

Z á p i s n i c a
z 25. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 10. 12. 2020
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Rácová, p. Ajdariová, p. Hollý, p. Slíž
Neskorší príchod:

PROGRAM:

1. Otvorenie

2. Voľba pracovných komisií

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c) mat. č. 19

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bodoch a I, II, c), d) mat. č. 1605/2018

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2) mat. č. 557/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 250/2020-MZ zo dňa 22.10.2020 v bodoch a), b), c), d), e) 1, 2 mat. č. 630/2020

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 mat. č. 701/2020

4. Návrh viacročného rozpočtu mesta Nitry na roky 2021 – 2023
Spravodajca: p. Peter Oremus **mat. č. 689/2020**

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 7/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry
Spravodajca: p. Filip Barbarič **mat. č. 647/2020-1**

6. Návrh na zrušenie VZN mesta Nitry č. 8/1998 o prevádzkovom poriadku pešej zóny v znení Dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7
Spravodajca: p. Ján Greššo **mat. č. 691/2020**

7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 8/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Chrenová
Spravodajca: p. Filip Barbarič **mat. č. 672/2020**

8. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2021
Spravodajca: p. Oliver Pravda **mat. č. 698/2020**

9. **Návrh na pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020**
(bez spravodajcu) mat. č. 710/2020
10. **Návrh Zásad schvaľovacieho procesu občianskych projektov a investičných zadaní mesta Nitra financovaných formou participatívneho rozpočtu v nadväznosti na VZN č. 9/2019**
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 697/2020
11. **Správa o činnosti komunitného centra pre pracovnú a vedomostnú mobilitu v Nitre COMIN 2020**
(bez spravodajcu) mat. č. 703/2020
12. **Správa o činnosti Nitrianskej komunitnej nadácie za rok 2020**
(bez spravodajcu) mat. č. 704/2020
13. **Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2021**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 635/2020-1
14. **Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2021**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 643/2020
15. **Návrh Memoranda o spolupráci medzi Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave – Stavebnou fakultou a Mestom Nitra**
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 692/2020
16. **Návrh Stratégie rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu v Nitre (2021-2031)**
(bez spravodajcu) mat. č. 708/2020
17. **Návrh Stratégie rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021-2031**
(bez spravodajcu) mat. č. 709/2020
18. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, ul. Staromlynská)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 696/2020
19. **Návrh na nakladanie s hnutel'ným majetkom Mesta Nitra – prenájom drevených stánkov**
(bez spravodajcu) mat. č. 711/2020
20. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (zámena nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)**
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 693/2020
21. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 (zámer odpredaja pozemku „C“KN parc. č. 584/1, k. ú. Horné Krškany na Novozámockej ul.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 713/2020

22. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Horné Krškany (Ing. Marek Molnár, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 584/1 na Novozámockej ul.)**
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 695/2020
23. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, Dražovce a Lužianky (MH Invest, s. r. o. – záměna pozemkov v PP Sever)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 694/2020
24. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Oľga Podhorná, Parkové nábrežie 21, Nitra)**
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 688/2020
25. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 221/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 (Odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie, Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce)**
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 700/2020
26. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť parcely registra „C“ KN č. 819/5 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť VBC Nitra, s. r. o. a spol.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 705/2020
27. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 228/2 v k. ú. Chrenová – Magdaléna Adámková)**
(bez spravodajcu) mat. č. 706/2020
28. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 376 na Clementisovej ul.)**
(bez spravodajcu) mat. č. 712/2020
29. **Interpelácie**
30. **Diskusia**
31. **Návrh na uznesenie**
32. **Záver**

1. Otvorenie

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

otváraam rokovanie 25. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 28, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Daniel Balko**
členovia návrhovej komisie: **p. Jarmila Králová**
 p. Pavol Obertáš
 p. Ladislav Turba
 p. Anna Laurinec Šmehilová

Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 26
za – 26
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 25. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 25. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení bol p. Roman Ágh

prezentácia – 26
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 1
Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo poverilo p. Romana Ágha, poslanca, na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priechinkov poslancov. Taktiež som vám doručil **doplnenú dôvodovú správu** k hazardu na vaše mailové kontá.

Dodatočne ste do cloudového úložiska obdržali:

- **mat. č. 717/2020** „Návrh na schválenie preddavku vo výške 1 milión EUR na vyúčtovanie úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za r. 2019 dopravcovi ARRIVA NITRA a. s.“,
- **mat. č. 714/2020** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020“,

ktoré navrhujem zaradiť do programu v prečítanom poradí za **bod 5** (ako nové **body 6, 7**).

Upozorňujem, že v prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu rokovania sa číslovanie ostatných bodov posúva.

Ďalšie materiály:

- **mat. č. 716/2020** „Návrh Memoranda o spolupráci na príprave Integrovannej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja „Nitra““,
- **mat. č. 707/2020** „Informatívna správa o stave prípravy kandidatúry Nitry na titul Európske hlavné mesto kultúry SR 2026“,

navrhujem zaradiť do programu za **pôvodný bod 15** (ako nové **body 18, 19**)

a

- **mat. č. 715/2020** „Návrh na nakladanie s majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (telocvičňa Hlboká ul. Nitra - Čermáň, budova súp. č. 1284 a pozemky parc. č. 6906 a 6915/4, kat. územie Nitra) – zverenie do správy“,
- navrhujem zaradiť do programu za **pôvodný bod 17** (ako nový **bod 22**).

Všetky vyššie uvedené materiály neboli prerokované v MR.

Materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov sú materiály uvedené v programe **pod nasledovnými por. číslami:**

- **por. č. 9** „Návrh na pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020“, **mat. č. 710/2020**,
- **por. č. 11** „Správa o činnosti komunitného centra pre pracovnú a vedomostnú mobilitu v Nitre COMIN 2020“, **mat. č. 703/2020**,
- **por. č. 12** „Správa o činnosti Nitrianskej komunitnej nadácie za rok 2020“, **mat. č. 704/2020**,
- **por. č. 16** „Návrh Stratégie rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu v Nitre (2021-2031)“, **mat. č. 708/2020**,
- **por. č. 17** „Návrh Stratégie rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021-2031“, **mat. č. 709/2020**,

- **por. č. 19** „Návrh na nakladanie s hnutelným majetkom Mesta Nitra – prenájom drevených stánkov“, **mat. č. 711/2020**,
- **por. č. 21** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 (zámer odpredaja pozemku „C“KN parc. č. 584/1, k. ú. Horné Krškany na Novozámockej ul.)“, **mat. č. 713/2020**

a

zábery v programe uvedené **pod poradovými číslami:**

Ide o:

- **por. č. 26** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť parcely registra „C“ KN č. 819/5 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť VBC Nitra, s. r. o. a spol.)“, **mat. č. 705/2020**,
- **por. č. 27** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 228/2 v k. ú. Chrenová – Magdaléna Adámková)“, **mat. č. 706/2020**,
- **por. č. 28** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (odpredaj časti pozemku „C“KN parc. č. 376 na Clementisovej ul.)“, **mat. č. 712/2020**.

Ďalej ste obdržali:

- **k mat. 689/2020** „Návrh viacročného rozpočtu mesta Nitry na roky 2021 – 2023“,

„Stanovisko hlavného kontrolóra mesta“

a

dnes ráno Vám bol rozdaný **„Doplňujúci návrh na uznesenie“** k tomuto materiálu.

Rád by som dal predradiť pod pôvodným poradovým číslom 16 a to mat. č. 708/2020 „Návrh Stratégie rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu v Nitre (2021-2031)“ zaradiť za kontrolu plnenia uznesení, čiže za bod 3.

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu? Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu **mat. č. 717/2020** – „Návrh na schválenie preddavku vo výške 1 milión EUR na vyúčtovanie úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za r. 2019 dopravcovi ARRIVA NITRA a. s.“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 714/2020 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 716/2020 – „Návrh Memoranda o spolupráci na príprave Integrovanej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja „Nitra“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 707/2020 – „Informatívna správa o stave prípravy kandidatúry Nitry na titul Európske hlavné mesto kultúry SR 2026“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 715/2020 – „Návrh na nakladanie s majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (telocvičňa Hlboká ul. Nitra - Čermáň, budova súp. č. 1284 a pozemky parc. č. 6906 a 6915/4, kat. územie Nitra) – zverenie do správy“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu materiály anblock

- mat. č. 710/2020 „Návrh na pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020“;

- mat. č. 703/2020 „Správa o činnosti komunitného centra pre pracovnú a vedomostnú mobilitu v Nitre COMIN 2020“;

- mat. č. 704/2020 „Správa o činnosti Nitrianskej komunitnej nadácie za rok 2020“;

- mat. č. 708/2020 „Návrh Stratégie rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu v Nitre (2021-2031)“;

- mat. č. 709/2020 „Návrh Stratégie rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021-2031“;

- mat. č. 711/2020 „Návrh na nakladanie s hnutelným majetkom Mesta Nitra – prenájom drevených stánkov“;

- mat. č. 713/2020 „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 (zámer odpredaja pozemku „C“ KN parc. č. 584/1, k. ú. Horné Krškany na Novozámočkej ul.)“,
- mat. č. 705/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť parcely registra „C“ KN č. 819/5 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť VBC Nitra, s. r. o. a spol.)“,
- mat. č. 706/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 228/2 v k. ú. Chrenová – Magdaléna Adámková)“,
- mat. č. 712/2020 „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 376 na Clementisovej ul.)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 9 o návrhu preradiť mat. č. 708/2020 - „Návrh Stratégie rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu v Nitre (2021-2031)“

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ešte avizujem, že o materiáli ohľadne hazardu tu bola zhoda z komisie pre sociálne veci hlasovať o 10 nakoľko prídu aj odborníci k tejto téme. K tomu sa dostaneme keď príde táto hodina, takže len dávam na vedomie, že budete hlasovať o tom, aby bol hazard určite predradený tak, aby sme ho prerokovali o 10 hodine.

Hlasovanie č. 10 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Róberta Rathouského

a

p. Dávida Moravčíka

Overovateľmi zápisnice z **21. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 10.09.2020 boli **p. Jarmila Králová a p. Pavel Varga**.

p. Králová – zápisnicu **zo zasadnutia** som si prečítala bola vyhotovená v súlade s rokovacím poriadkom a na znak súhlasu som ju potvrdila svojím podpisom.

p. Varga – zápisnicu z 21. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva som si pozorne prečítal a na znak súhlasu podpísal.

Overovateľmi zápisnice z pokračovania **21. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 17.09.2020 boli **p. Pavel Varga a p. Peter Mezei**.

p. Mezei – zápisnicu som si prečítal a na znak súhlasu s jej obsahom som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z 10.09.2020 a 17.09.2020 za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z **22. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 22.10.2020 boli **p. Jarmila Králová a p. Miloš Dovičovič**.

p. Králová – zápisnicu z 22. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 22.10.2020 som si riadne prečítala a na znak súhlasu som ju potvrdila svojím podpisom.

Overovateľmi zápisnice z pokračovania **22. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa 05.11.2020 a 12.11.2020 boli **p. Marta Rácová a p. Miloš Dovičovič**.

p. Dovičovič – zápisnicu som si prečítal, je napísaná v súlade s prebehnutým rokovaním čo som overil svojím podpisom.

Ďakujem veľmi pekne. Nakoľko tu nie je p. poslankyňa Rácová nemôžeme považovať zápisnicu za schválenú, počkáme si na najbližšie zastupiteľstvo na jej stanovisko.

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c) mat. č. 19

p. Trojanovičová – v bodoch a), b), c) sa plní a zostáva v platnosti

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bodoch a I, II, c), d) mat. č. 1605/2018

p. Trojanovičová – v bodoch a I, a c) je splnené, v bodoch a II a d) sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 31.1.2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2) mat. č. 557/2020

p. Trojanovičová – sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 31.12.2021

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 250/2020-MZ zo dňa 22.10.2020 v bodoch a), b), c), d), e) 1, 2 mat. č. 630/2020

p. Trojanovičová – je splnené v bodoch a), b), c), d), e) 1, 2

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 mat. č. 701/2020

p. Trojanovičová – sa plní, navrhuje sa nový termín kontroly 28.2.2021

Hlasovanie č. 11 o uzneseniach ako celku - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)“ – uzn. č. 333/2020-MZ

- mat. č. 1605/2018 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 313/2018-MZ zo dňa 18.10.2018 v bodoch a I, II, c), d)“ – uzn. č. 334/2020-MZ

- mat. č. 557/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2020-MZ zo dňa 18.06.2020 v bode 2)“ – uzn. č. 335/2020-MZ

- mat. č. 630/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 250/2020-MZ zo dňa 22.10.2020 v bodoch a), b), c), d), e) 1, 2“ – uzn. č. 336/2020-MZ

- mat. č. 201/2020 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 295/2020-MZ zo dňa 12.11.2020“ – uzn. č. 337/2020-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

4. Návrh Stratégie rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu v Nitre (2021-2031) mat. č. 708/2020

Materiál uviedla Mgr. Irena Lehocká, PhD., referent – projektový manažér, odbor projektového a strategického riadenia.

p. Král – dovoľte mi navrhnuť pozmeňujúci návrh k tejto stratégii. Navrhujem skrátiť názov *Stratégiu rozvoja kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre (2021 – 2031) a vypustiť z názvu kultúrny cestovný ruch*. Dôvodom je vypracovanie samostatnej stratégie, analytická a strategická časť rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021 – 2031, ktorá pokrýva celú tému cestovného ruchu a všetky jeho oblasti. Kultúrny cestovný ruch je jeho prirodzenou súčasťou aj NK 31. Čiže v tejto stratégii rozvoja a kultúry a kreatívneho priemyslu v Nitre na 2021 – 2031. Je úzko spätý s cieľmi projektu Európske hlavné mesto kultúry Nitra 2026. Odkazy naň sú aj súčasťou predpokladanej stratégie. Odráža sa v cieľoch a navrhovaných opatreniach. Nie je potrebné mať v názve vymedzenie aj na kultúrny cestovný ruch.

Hlasovanie č. 12 o pozmeňovacom návrhu p. Krála - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Stratégie rozvoja kultúry, kreatívneho priemyslu a kultúrneho cestovného ruchu v Nitre (2021 – 2031),

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. primátor – ďakujem všetkým, ktorí pracovali na tejto stratégii. Naozaj to boli mesiace stretávaní sa a mesiace práce. Takže naozaj všetkým veľká vďaka, ktorí na tom participovali, všetkým zúčastnením. Pokračovať budeme v novom roku, kde budeme riešiť akčný plán k tejto stratégii.

5. Návrh viacročného rozpočtu mesta Nitra na roky 2021 – 2023 mat. č. 689/2020

Materiál uviedla Ing. Viera Horská, odborný referent účtovnej evidencie a pokladničných operácii.

Stanovisko hlavného kontrolóra uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavná kontrolórka mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Špoták – dovoľte mi predložiť doplnovací návrh, konkrétne návrhy na doplnenie uznesenia. *A to za písmená c) doplniť d) a e).* „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje bod d) *Financovanie nerealizovaných a neukončených investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitra v roku 2020, ako aj financovanie prenesenej daňovej povinnosti s dátumom dodania v 12/2020, do schválenia Záverečného účtu Mesta Nitra za rok 2020 z rezervného fondu Mesta Nitra, nevyčerpanej sumy schválených úverov a nevyčerpanej čiastky dotácií nasledovne – 43 akcií.*“ Sú to akcie VMČ alebo rôzne projektové dokumentácie a podobne. V bod e) „*Zoznam investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitra v roku 2019 a 2020, ktoré budú zaradené v roku 2021 do rozpočtu spolu zo zdrojmi ich financovania na základe ich schválenia mestským zastupiteľstvom.*“ Máte zoznam 47 akcií.

p. Greško - boli sme trošku rozčarovaní - ja na mestskej rade aj na komisii pre financovanie a nakoniec aj na debate s klubom. A toto, čo spomenula aj pani hlavná kontrolórka - nenachádzajú sa dotácie v našom návrhu rozpočtu. Taká situácia sa tu ešte nikdy neobjavila. Aj keď som bol z tohto naozaj nesvoj, rozčarovaný, že prečo to tak vôbec je, pretože v týchto ťažkých časoch práve samospráva musí podporiť tieto častokrát a poväčšine neziskové organizácie. Tak sme sa nejakým spôsobom dohodli aj na našom klube, kde myslím si, že jednohlasne a jednomyselne s tým súhlasil každý z našich siedmich členov, aby sme mali nejakú garanciu a záruku toho, že v rámci financií z rezervného fondu sa tieto dotácie v januári doplnia. Tak predkladám pozmeňujúci návrh za náš klub, ktorý znie v bode f) –

„Mestské zastupiteľstvo

f) u k l a d á

prednostovi mestského úradu

na rokovanie mestského zastupiteľstva v mesiaci január 2021 predložiť materiál k rozdeleniu schém dotačného financovania z prostriedkov uvoľnených z Rezervného fondu mesta v nasledovnom členení:

- 600 000 € na dotácie športovým klubom,
- 170 000 € na dotácie na kultúru, kreatívny priemysel a kultúrne pamiatky a pamätihodnosti,
- 30 000 € na dotácie na sociálnu oblasť,
- 20 000 € na dotácie na cestovný ruch,
- 15 000 € na dotácie na neformálne vzdelávanie

T: 31.01.2021“

p. Oremus – naviažem na slová kolegu. Naozaj správa hlavnej kontrolórky nikdy neobsahovala takéto závažné výhrady, ktoré môžeme čítať. Za zmienku stačí vybrať hlavne tú časť, že - „Je nevyhnutné zdôrazniť, že kontokorentný úver vo výške 4,2 mil. Euro je zapojený v návrhu rozpočtu príjmových finančných operácií, pričom slúži na vykrytie bežných výdavkov zapojených v návrhu rozpočtu, to je neplní účel vykrytia prechodného nedostatku zdrojov mesta počas roka, ako to bolo schválené, ale je ním zabezpečená vyrovnanosť rozpočtu.“ To znamená, preložené do ľudskej reči. Naozaj vaše šafárenie v rámci mesta je tak závažné, že vy, aby ste dosiahli vyrovnanosť rozpočtu v príjmoch a výdavkoch, potrebujete úvery, kontokorenty a napriek tomu chýba kvantum vecí v rámci rozpočtu vo výdavkovej časti. To znamená, že vy tie peniaze prešustrujete, miniete na nepotrebné obslužné veci, ďalej na zamestnávanie kamarátky na úrade, a tak ďalej v rámci príjmovej časti. Každý normálny človek vníma tú situáciu, ktorá sa deje nielen v našom štáte a celkovo vo svete. A ten návrh, ostáva nám len naozaj dúfať a veriť, že tá príjmová stránka sa naplní tak, ako je tu naprojektované. Z hľadiska výdavkov - spomínali sa dotácie, vždy boli šport, kultúra, a tak ďalej. Pred chvíľkou ste mali materiál - Stratégia kultúry na roky 20 až 30, ale ako reálne to naplňate? Všetky vy nemáte v rozpočte žiadne dotácie do kultúry navrhnuté. Vy tu krásne omaľováanky predkladáte, vypracovali to rôzne české firmy. Načo tu máme odbor kultúry potom? Tvárite sa, ako veľmi podporujete šport a tak ďalej. Kde tam je v rámci dotácie šport? Keď si zoberiete ten výdavkový formulár súhrnný, tak v rámci športu nájdete - 8.5. Šport - roky 2/18, 2/19 boli sumy 2,6 milióna, 3,1 milióna. Návrh na rok 2020 – 2,4 milióna - realita milión. O čom tu vy rozprávate? Klamete ľudí, ako vy idete kultúru a šport podporovať. Rozpočet o tom svedčí. To znamená, že máme základný problém s riadením mesta ako takého, vám sa to vymyká spod kontroly celé. Každý rozumný hospodár by viazal výdavky v jednotlivých kapitolách na rok 2021 minimálne vo výške 10%. Nevieme, ako sa tá situácia vyvinie. Takže vzhľadom na tieto závažné veci, ktoré som teraz spomenul, aj konštatovala pani hlavná kontrolórka, ja by som vrátil tento materiál naspäť na dopracovanie, aby sme schvaľovali riadny, poriadny rozpočet v štruktúre, v akej má byť. A naozaj reálny a zodpovedný! Nie takéto výmysly, to s odbornosťou nemá nič spoločné.

p. Ágh – povedať závažne výhrady na to, čo povedala hlavná kontrolórka, je podľa mňa minimálne trochu prehnané. Ja som veľmi pozorne počúval, čo p. kontrolórka vo svojom stanovisku nám to predniesla. A teda myslím si, že v ich posledných vetách zaznelo, že odporúča schválenie rozpočtu, naozaj ukazuje na to, že tak, ako ste to povedali vy, to z jej úst neodznelo. A potom k tej podpore športu naozaj treba povedať, že financovanie športu sa stransparentnilo a nakoniec aj z úst, niektorého vedenia klubov zaznelo, že sú spokojní s tým, ako to funguje a akým spôsobom mesto šport dotuje. A to si myslím, že to hovorí samé za seba.

p. Vančo – v prvom rade by som sa chcel poďakovať mestskému úradu za spracovanie návrhu rozpočtu, pretože v tomto roku to nie je celkom jednoduché, aby sme s nejakým materiálom predstúpili. Takže ďakujem veľmi pekne! A chcem pár vecí k tomuto predloženému návrhu povedať. Rovnako, ako som sa pýtal na mestskej rade a budem sa aj tu. Som veľmi rád, že bolo predložené doplnujúce uznesenie pánom viceprimátorom Špotákom ohľadne investičných akcií, aby bolo zrejmé, že tieto sú akýmsi spôsobom záväzné. Pretože musím povedať a vyjadriť svoju nespokojnosť, že sa neustále presúvajú. Tak, ako je to uvedené napríklad v tom písmene e) už v roku 2019 a 2020 a znovu tu máme napísané, že budú zaradené v roku 2021 spolu so zdrojmi financovania na základe schválených mestským zastupiteľstvom. To znamená, že toto je len, že berieme na vedomie. Ale som rád, že sa tam objavujú niektoré veci aj zo Starého mesta, ktoré sme navrhovali. Ale chcem sa konkrétne spýtať v tomto návrhu na projektovú dokumentáciu na Mestský dom na Štefánikovej 1. Keby mi niekto vedel bližšie povedať. A na projektovú dokumentáciu Centrum voľného času, ktorá sa tam objavuje. Ale ďakujem za to, že vlastne tento doplnujúci návrh tu je, pretože týmto spôsobom, keď to zastupiteľstvo schváli, tak verím, že sa to aj nejakým spôsobom zrealizuje. Ďalej som sa pýtal na mestskej rade na automobily pre mestskú políciu, ktoré sme tu presadzovali na mobilitu výkonu mestských policajtov. Tam som bol uistený, že toto je vyriešené. A tie dva automobily mestská polícia dostala. Takže by som toto považoval za vybavené a ďakujem, že sa to podarilo zrealizovať v rámci tohto roka. Chcem poďakovať, pretože trošku nám záleží na tom, ako naše mesto vyzerá. V minulosti sa zrealizoval jeden prieskum, ktorý hovoril, že na čom najviac záleží obyvateľom v našom meste. Hovorím v minulosti, pretože nie je to celkom čerstvý prieskum a z toho vyšli štyri veci. A to je čistota mesta, zeleň, doprava a kultúrne podujatia. Tak som veľmi rád, že v návrhu tohto rozpočtu, ktorý budeme schvaľovať a budeme zvyšovať financie na prevádzkovú bezpečnosť drevín. Vieme, že aj v minulosti prišlo, bohužiaľ, aj k tragickým udalostiam. Síce nie na stromoch alebo na drevinách, ktoré sú vo vlastníctve mesta, alebo na našom pozemku, ale je to dobré, že takáto položka tam bude, a že myslíme na to. Najmä na cintorínoch alebo frekventovaných peších ťahoch, parkoch, a tak ďalej. Ja osobne som veľmi rád, pretože centrálna mestská zóna a Staré mesto by malo byť takou výkladnou skriňou, čo sa týka kvetov, že budeme navyšovať kapitolu na kvetinové výsadby, ale najmä na údržbu kvetov. Znamená to, čo vysadíme, budeme potom zvládať aj nejakým spôsobom odkontrolovať a udržiavať. A tiež som rád, dlhodobo presadzuje aj výbor mestskej časti výsadbu stromov, čo sa teraz objavilo aj v médiách, ale tiež by bolo dobré, keby sme sa vedeli aj o tieto novovysadené stromy, ktoré v našom meste vysadíme, sa starať. Mám na mysli zalievanie a inú starostlivosť, pretože sa objavila taká informácia, že nebudeme dávať muškáty na budúci rok, pretože nemáme auto na polievanie. Tak pevne verím, že z toho úveru, ako sme ho schvaľovali, tak na tú techniku mestských služieb sa nájde teda dobrá vôľa, aby aj takéto mechanizmy boli pre mestské služby na údržbu zelene schvaľované. Čo tam trocha chýba v tej kapitole – zeleň - je pasportizácia zelene, aby sme vedeli, koľko stromov a v akom kondičnom stave a kde sa máme sa o ne starať. Na to bola navrhovaná určitá čiastka, myslím okolo 200 tisíc eur, ale nakoniec sa tu neobjavila v tomto rozpočte. Možno by bolo dobré si o tom pohovoriť, pretože naozaj ak sa máme starať o zeleň v našom meste, tak musíme vedieť, kde je a v akom je stave. A či už to budú robiť univerzity alebo to budú robiť odborne spôsobilé firmy, tak to už je na našom rozhodnutí, ale ak sa tam tá čiastka neobjaví, tak potom to nemôžeme príliš robiť. A čiže ja veľmi pozitívne hodnotím, že v kapitole zelene ideme dopredu, ale ešte by sme mohli pridať. Chcem sa spýtať, keďže budeme schvaľovať v kapitole propagácia zase 75 tisíc na Radničné noviny, kedy bude zapojená mediálna rada do tohto projektu? Myslím najmä do obsahového naplnenia týchto novín. A tiež sme niekoľkokrát prerokovávali na komisii cestovné ruchu a zahraničných vzťahov - partnerské mestá. Nevidím v tomto návrhu rozpočtu nikde kapitolu pre partnerské mestá napriek tomu, že sme aj navrhovali, aby sa vyčlenil

pracovník, ktorý by toto mal vo svojej pracovnej náplni. A nebolo by dobré, keby sme dlhodobo pestované, dlhodobo propagované vzťahy s našimi partnerskými mestami v zahraničí nejakým spôsobom utlmovali alebo nebodaj hodili za hlavu. Bolo by dobré, keby sa našiel pracovník a ten by sa potom aj cez rozpočet zaplatil a jednak, aby sa aj nejaké financie na udržiavanie týchto vzťahov s partnerskými mestami tiež objavili. To by malo byť z mojej strany všetko. Čiže ďakujem. Poprosím, ak je to možné, potom niektoré odpovede na otázky.

p. primátor – začnem s tou projektovou dokumentáciou na Mestský dom. Obidve budovy sú v katastrofálnom stave, respektíve CVC Domino, to ihrisko je zanedbané dlhé roky a potrebujeme sa s tým popasovať. Rátame s tým, že po diskusii, hlavne o obsahovej, čo tam vlastne má vzniknúť, tak tam pristúpime k tomu, že tam bude spravená projektová dokumentácia na ďalší zámer. Mali sme už predbežné diskusie o tom, je tam niekoľko zámerov, ale treba si to vydiskutovať aj tu v pléne a treba si povedať, že akým smerom sa tam pohneme. A preto sa tam už ráta s projektovými dokumentáciami. A Mestský dom je v takom stave v akom je. Boli sme sa tam pozrieť a naozaj tam potrebujeme taktiež spraviť rekonštrukciu, tak preto rátam s projektovou dokumentáciou. Čo sa týka mediálnej rady, tak ja pevne verím, že zasadne začiatkom budúceho roka. Taktiež kvitujem, že máme viac peňazí na zeleň a budeme sa uberať týmto smerom. Uvidíme, čo nám dovolí tá ekonomická situácia. Máme tu ešte možnosť dofinancovať veci, ktoré sme teraz nezahrnuli do toho rozpočtu, či to už bude cez rezervný fond začiatkom roka, alebo potom v apríli cez koncoročný účet. Potom tú debatu veľmi rád otvorím, pretože o tú zeleň sa potrebujeme starať. Čo sa týka partnerských miest, tak tu sme na bode mrazu, nakoľko všetky mestá čelia tým istým problémom, ktoré sú tu a to je Covid. To znamená, že sa nekonajú žiadne partnerské podujatia a tá mobilita je zmrazená úplne. V priebehu minulého roka počas leta, kedy sa dalo trochu cestovať, sme mali jedno stretnutie v Maďarsku s našim partnerským mestom a to bolo všetko. Rátame, že tá situácia by sa zlepšila do apríla a v apríli sa na to pozrieme cez záverečný účet. Ale taktiež sa stotožňujem s tým názorom, že treba sa aspoň snažiť a byť v tom online priestore. A taktiež momentálne to nie je až taký problém, že na to nemáme človeka, ktorý je vyslovene na plný úväzok a by mal riešiť zahraničné partnerstvá. Ale túto agendu momentálne tak trochu prebral TIK a ľudia z TIK-u. Takže zatiaľ sa to snažíme takýmto spôsobom riešiť a keď sa tá situácia opäť znormalizuje, tak opäť nabehne na štandardné partizánske stretávanie sa a rozvoj partnerských miest.

p. Turba - ja mám pozmeňujúci návrh k tomuto materiálu. Pán Vančo sa pýtal ohľadne vozidiel na mestskej polícii. Navrhovali sme vozidlá pre mestskú políciu dve. Dve vozidlá mestská polícia dostala. Ale my sme ich navrhovali do výkonu a z toho jedno vozidlo dostalo vedenie, respektíve náčelník mestskej polície. Tak si dovoľujem navrhnúť pozmeňujúci návrh na uznesenie – „*ukladá prednostovi Mestského úradu na rokovanie mestského zastupiteľstva v mesiaci január 2021 predložiť materiál k rozdeleniu finančných prostriedkov na nákup vozidla pre mestskú políciu Nitra vo výške 20 tisíc eur z rezervného fondu mesta.*“ Pevne verím, že keď tento návrh prejde, takže to dostane Mestská polícia do výkonu a to vozidlo neprejde znova niekde inde. A chcel by som vás poprosiť, keď budeme riešiť vozidlá pre mestskú políciu v budúcnosti, že keď kupujeme vozidlá, treba ich aj dovybaviť vrzom. To znamená majákmi, ktoré sú zákonom stanovené, lebo vozidlá mestskej polície, keď idú na technickú a emisnú kontrolu, tak neprejdú touto kontrolou, lebo tam v niektorých vozidlách máme rôzne, nazvem to kupované laicky v obchodoch majáky, a tak ďalej. Iné mestské polície na Slovensku takisto majú zákon o splňovaní. Tak keď budeme kupovať vozidlá, tak so všetkým, čo k tomu patrí.

p. Duchoň - tak ako spomínate, táto téma sa objavila na sociálnych sieťach, ja som sa tak k tomu vyjadroval. Vždy mala mestská polícia jedno vozidlo, ktoré bolo takzvané neoznačené vozidlo s tým, že má široké využitie. Ešte v 94 roku bolo zakúpené vozidlo Volkswagen Golf, ktoré nám slúžilo 13 rokov, následne bolo zakúpené vozidlo Škoda Octavia, ktoré nebolo označené a taktiež nám slúžilo ďalších 13 rokov. A za 30 rokov činnosti bolo toto vozidlo tretie zakúpené, ktoré bude zasa 10 - 13 rokov slúžiť ako neoznačené. To vozidlo využívame na služobné cesty, na výkon služby, keď je potrebné jazdiť v neoznačenom vozidle, výbrojný, výstrojný a zabezpečenie celkovej technickej mestskej polície. Nie je pravda, že sa zakúpilo vozidlo, ale dve vozidlá. A to vozidlo, ktoré sme mali doteraz, teda to znamená, tú Škodu Octaviu, tak tá bola daná do výkonu služby. Je polepená, riadne zaradená do výkonu služby. Na tom vozidle boli už tri poruchy napriek tomu teda, že je tam mali nájazd kilometrov, ale vozidlo starne, aj keď sa na ňom jazdí menej. Čiže pri 100 tisíc km sa objavili poruchy. A ísť na takom vozidle napr. na služobnú cestu do Prešova bol problém. To neoznačené vozidlo využívali aj odborári mestskej polície, keď bolo potrebné ísť na služobnú cestu v rámci prerokovania nášho zákona o obecnej polícii, určitých sociálnych výhod, výsluhových dôchodkov a podobne. Takže to vozidlo má naozaj širokospektrálne využitie. Čo sa týka vrzu, jeden maják stojí približne 2500 eur, takže nie je to malá položka. Samozrejme na 10 vozidiel mestskej polície, keďže technické podmienky na staniciach technickej kontroly a sprísňovanie zákonov nám neumožňuje častokrát primontovať ten starší maják ešte funkčný, na novo zakúpené vozidlo, pretože sa menia rôzne certifikácie a nariadenia Európskou úniou. Takže toto vidím ako problém a je to dosť značný finančný obnos peňazí. Nehovoriam o tom, že každý policajt, ktorý takéto vozidlo obsluhuje, musí absolvovať špeciálne psychotesty. Čo je zase nemalý balík peňazí. Ale napriek tomu na novo zakúpené vozidlo Daciu Duster sme našli ešte finančné prostriedky a budem vás žiadať o finančný presun. A chcem dať maják naň namontovať z jedného vozidla, ktoré budeme momentálne vyradovať, tam sa budeme snažiť a myslím, že tam ten maják ešte spĺňa požiadavky technické, takže to premontujeme na ďalšie vozidlo. A ďalšie každé vozidlo, ktoré zakúpime, budem žiadať, aby v balíku zakúpenia nového vozidla boli pridelené už aj finančné prostriedky na vrz.

p. Turba - preto som navrhol takúto sumu, aby to bolo so všetkým, čo k tomu patrí.

p. Hatala – dovoľte, aby som sa za náš poslanecký klub vyjadril k zostaveniu rozpočtu kapitoly školstva, mládeže a športu na rok 2021. Chcem poďakovať odboru školstva, mládeže a športu a ekonomickému odboru za korektné zakomponovanie reálnych potrieb podľa jednotlivých kapitol, čo vytvára predpoklad na minimalizáciu následných rozpočtových opatrení. O niektorých sa už zmenila hlavná kontrolórka. Chcem veriť, že aj napriek turbulentnému, ekonomicko-spoločenskému vývoju v súvislosti s pandemiou Covid sa takto nastavený rozpočet podarí zrealizovať.

p. Laurinec Šmehilová – ja by som chcela tiež zareagovať k návrhu rozpočtu. Jednak pani hlavná kontrolórka spomenula, že bol zapracovaný návrh na uznesenie z mestskej rady do tohto návrhu rozpočtu, za čo som teda veľmi vďačná a teda určite aj moji kolegovia zo sociálnej oblasti, že sa nám podarilo vlastne naozaj do tejto časti sociálnych služieb dostať v tomto návrhu viac finančných prostriedkov, aj keď je to menej oproti minulému roku alebo oproti tomuto roku. Ale súčasne chcem zdôrazniť aj tú požiadavku, o ktorej som hovorila na každom mestskom zastupiteľstve a mestskej rade, že sme hovorili o odbore sociálnych služieb, ale ešte tu máme požiadavky z hľadiska zvyšovania kvality sociálnych služieb poskytovaných v Správe zariadenia sociálnych služieb, aby sa na to nezabudlo. A to konkrétne aj som hovorila, že by bolo potrebné z hľadiska zvyšovania kvality urobiť viacero zmien. Jednak je ten stav stále nedoriešený, aj keď je v procese výťah v zariadení pre seniorov Zobor,

aby sa vlastne tie procesy pohli a nestálo to na nejakej administratíve u nás na úrade, ale súčasne budem zdôrazňovať výmenu dverí a zárubní pre dvadsať izieb, debarierizáciu v kúpeľni v zariadení pre seniorov, evakuačné podložky a potom samozrejme aj automatické posuvné dvere a vlastne aj transportný vozík s digitálnym termostatom. Sú to veci, ktoré, verím tomu, že netvorí nejakú veľkú sumu, a že sa nezabudne na tieto položky v rozpočtovom opatrení. A keď teda vlastne nám zvýšia finančné prostriedky, možno v záverečnom účte budúci rok, ale chcem to opätovne zdôrazniť, že aby sa na to nezabudlo. Ja som už myslela, že bude možno už pripravené na toto zastupiteľstvo, ale chcem to stále zdôrazniť, že táto požiadavka stále naozaj trvá a je to potrebné zrealizovať a uskutočniť. Tak som chcela iba zdôrazniť, že nezabudnime na tie požiadavky, ktoré prichádzajú zo správy smerom k zvyšovaniu kvality sociálnych služieb.

p. primátor – určite otvoríme aj túto debatu. Ja som za to, aby sme tie veci zlepšili na SZSS. Tu treba zvážiť, či to vieme skĺbiť so ŠFRB, ktoré by sme vedeli pripraviť aj na ten projekt nového výťahu na SZSS. Ale túto debatu určite otvoríme a ja som za to, aby sme to podporili.

p. Štefek - ja som pozorne počúval každého diskutujúceho a musím povedať, že určitým momentom je pre nás aj názor hlavnej kontrolórky, kde jasne opisuje riziká budúročného rozpočtu. To nemôžeme len tak prehliadnuť, alebo vybaviť mávnutím, alebo povedať niekomu, že radšej nezdržujte. Takže myslím si, že treba sa s pokorou navzájom počúvať a rešpektovať pri vyjadrení každého názoru pri akomkoľvek materiáli, ktorý dnes bude predmetom rokovania tohto zastupiteľstva. Keď sme schvaľovali, že z 9 miliónového úveru že 3,3 pôjde na bežné výdavky, tak som avizoval, že máme určité investičné akcie. To čo p. Špoták dnes predkladal, ten materiál, tak to len potvrdzuje to, čo som povedal. Jedna vec je písmeno d) *schvaľuje*, i keď nevieme, koľko je súčet tých presunov. Tam by to mohlo byť vyčíslené, že čo schvaľujeme. Lebo to je presun akcií, ktoré majú krytie. A v písme e) *berieme na vedomie - Zoznam investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2019 a 2020*, ktoré sa nerealizovali a v podstate sa realizovať mali, pretože krytie mali a budú zaradené v roku 2021 do rozpočtu spolu zo zdrojmi ich financovania na základe ich schválenia mestským zastupiteľstvom. To znamená, že na tieto akcie zdroje nie sú. Môžete ma presvedčovať, že sú a, že čo to tu zase trepem a zavádzam, ale tým písmenom e) svojím spôsobom tieto akcie rušíme a schválením mestského zastupiteľstva a berieme na vedomie, že keď peniaze budú, tak postupne ich budeme uvoľňovať. A to sa všetkých výborov týka. A dávam do pozornosti, že za takýto a ani za rozpočet nebudem hlasovať, pretože, áno sú kapitoly, kde môžeme byť spokojní tak, ako je to pripravené. Mnohé problémy som naznačoval pri schválení novej organizačnej štruktúry. V jednej oblasti, a to je teda spolupráca s partnerskými mestami, alebo v štruktúre toho odboru, kde to prešlo, tak vlastne my sme to úplne znehovali takéto niečo. Samozrejme, na platoch ja nezávidím, ja doprajem každému, aj si naši pracovníci úradu zaslúžia, ale my ideme skokovo a zvyšujeme túto položku vnútornej správy o 48%. A kto trošku sledoval, čo sa ide diať v rámci štátneho rozpočtu vo verejnej správe, tak tam si myslím, že idú trošku iným alebo opačným smerom. Samozrejme, že som minule povedal, že si neviem predstaviť, ako bude odbor školstva riadiť údržbu školských budov, ktoré má vo svojej kapitole za 1 mil. 90 tisíc. Na čo tu máme investičný odbor? Ja neviem, ako to bude vedúca s ôsmimi pracovníčkami robiť. Aj ja viem, že naozaj spolupracujú tieto odbory alebo referáty, ale toto je čiastka, ktorá by podľa mňa mala byť určite na investičnom odbore. Rovnako mohli byť pomenované, už to ste si mohli dať tú námahu skopírovať, zoznam tých akcií, ktoré ste spárovali s tým 9-miliónovým úverom. Možno niektorí poslanci ste sa za niektorou z tých aktivít videli. Nebudem kritizovať odbor propagácie – propagandy, ale tiež tu máme útvar hlavného architekta, kde jasne vyčleňujeme finančné prostriedky na súťaž návrhov architektov na predĺženie pešej zóny – 50

tisíc a ďalšie na súťaže 60 tisíc, tam kľudne dáme 110 tisíc, lebo ich máme. A iné závažné, čo tu povedali kolegovia, či je to dotačná politika, šport, kultúra, sociálna oblasť, či je to mestská polícia, sociálna oblasť, spolupráca s charitou, s hospicom, tak na to nemáme. Naozaj stojí za uváženie to, čo tu odznelo, že vrátiť a v januári sa s tým zaoberať, keď budú zapracované stanoviská kolegov, ktorí to tu pomenovali úplne jasne. Áno, prvýkrát v histórii mesta sa stalo, že nemáme žiadnu dotačnú schému. Za chvíľku pôjde materiál participatívny rozpočet. Je 15. január a spúšťame verejné zhromaždenia, a na to je kde aké krytie? Aby sme takýto proces spúšťali, keď nemáme vyčlenené prostriedky.

p. Gut - aj vzhľadom na závažnosť tohto materiálu a na argumentáciu mojich predrečníkov, tak mi nedá nezareagovať takisto akože k tomuto rozpočtu, ktorý je pre nás veľmi dôležitý materiál na rok minimálne 2021. Rok 2022 je ešte pomerne ďaleko. Ale zaoberajme sa týmto. Skutočne sú tu nedostatky, ktoré tu pomenovali kolegovia. A minimálne mám tu pripravený pozmeňovací návrh - vrátiť tento materiál na dopracovanie v zmysle dnešnej diskusie, kde budú zakomponované alebo aspoň čiastočne zakomponované veci, ktoré tu boli spomenuté. Ale ja by som sa na to pozrel ešte aj trošku z iného uhla ako z pohľadu zodpovednosti. Zodpovednosť voči tomuto mestu a voči spravovaniu verejných financií. Skutočne akože zapojili sme tu aj kontokorentný úver. Aj rátame s úvermi na to, aby sme mali vyvážený rozpočet, čo je dosť závažné. Však hľadáme skutočne priestor, ako ušetriť peniaze svojím spôsobom, že efektívnejšie ich využiť, aby sme za cenu práce platili iba peniaze, ktoré sú na to nevyhnutné. Skutočne, aby sme túto, tie rôzne vankúše a všetko, ktoré nám tu vznikajú v tom rozpočte, vytesnili na maximálnu možnú mieru a pomohli tomuto mestu v tom investičnom deficite efektívne, adekvátne tak, aby sme za tie peniaze kúpili čo najviac. Skúsme sa na to pozrieť ešte raz, nič nehorí pod nami, akože by sme to museli dnes schváliť. Skúsme to ešte raz prediskutovať. Ja si vážim prácu všetkých ľudí, ktorí sa zapojili do tvorby toho to rozpočtu. Určite je tu akože treba byť rozhladený a vedieť, kam použiť peniaze. Ale boli tu spomenuté také veci, ktoré tu mali byť zakomponované, lebo my vlastne zavádzame svojím spôsobom sami seba. My tu projektujeme peniaze, ktoré asi nemáme a na druhej strane nie sú tam započítané peniaze, ktoré chceme ešte niekam použiť. Takže skúsme sa nad tým zamyslieť. To je môj pohľad k tomuto problému.

p. Špoták – ja so chcel faktickou poznámkou ešte k pánovi poslancovi Štefekovi. Chcel som sa spýtať a ujasniť, tak vnútorná správa – navýšenie. Teda keď pozerám oproti tomuto schválenému roku, tak sa navyšuje o 700 eur. Tak, aby ste vedeli oproti tomuto roku sa navyšuje o 700 eur a očakávané skutočnosti sa znižujú o 200 tisíc.

p. Moravčík - ja som sa len chcel spýtať, že kde v rozpočte máme položku vankúš? Ja som to tam nenašiel.

p. Ágh – Mirko, ja si nemyslím, že toto je materiál, ktorý nám nehorí, máme koniec roka. Rozpočet mesta je pre nás ako najdôležitejší zákon pre toto mesto. A pokiaľ by sme ho my neschválili teraz v decembri, tak by sme nastúpili do nového roku v rozpočtovom provizóriu. A ja si nemyslím, že to je to, čo tu dnes chceme. Možno by tu malo odznieť, čo znamená pre mesto rozpočtové provizórium.

p. Gut – ja len zareagujem na Davida. Netreba to brať tak striktne, tie slovíčka a k Romanovi asi len toľko, že ja nemám skutočný pocit, že by nám dnes horelo pod zadkom, aby sme dnes všetko hasili takto na poslednú chvíľu. Materiál s rôznymi rezervami dnes pod týmto tlakom schváliť, lebo od nového roku nevieme čo budeme robiť, nie je tak na mieste., lebo my máme nástroje, ako odštartovať nový rok. Toto nie je ako koniec sveta. Veď po konci roku bude

zasa nový rok, takto to predsa funguje. Tak skúsme sa zamyslieť nad tým, čo som povedal a nielen v tomto, či sú vankúše alebo nie sú. Skúsme sa fakt pozrieť na to hlavne zodpovedne!

p. primátor – ja by som poprosil dámy po mojej lavici, keby nám vysvetlili, čo je rozpočtové provizorium, pretože to nie je vôbec žiadna sranda a nie je to ani také jednoduché, ako popisujete, pán poslanec. Naozaj nám z toho vyplýva veľa konzekvencií aj smerom k eurofondom.

p. Obertáš - ja by som k tomu pozmeňovaciemu návrhu p. Špotáka, čo dával. Aj kolegovia – predrečníci, poznamenali, že prečo tam nie sú uvedené ceny. Napríklad dlho oznamovaná revitalizácia námestia, hackathon - presun. Ja viem, že už 100 tisíc nebude stačiť. To je presne to, čo povedal p. Štefek. Prečo tam nie sú uvedené presné ceny? Ideme zo 100 vyššie. Ihrisko – suma, nemáme nič. Poďme schvaľovať, máme pozmeňovák. Ale viem, že pri niektorých akciách sa tam menia ceny. A my máme schvaľovať len názvy akcií bez toho, aby sme vedeli, v akých sumách sa pohybujeme. Rovno ten hackathon, o ktorom sa bavíme, pán primátor, tam viem, že už 100 tisíc je mimo. Rok sa tu rozpráva o tej revitalizácii. Dokonca prezentovali niektorí poslanci, že nebola uskutočnená súťaž z dôvodu Covidu. Iné súťaže sa uskutočnili, ale z dôvodu Covidu nemohla byť uskutočnená súťaž. 100 tisíc nám nebude stačiť, bude stačiť 140 tisíc, ale to je len môj názor. Ale tá suma 100 tisíc si reálne povedzme, že nebude dobrá. A áno, ako povedal kolega p. Štefek, berieme na vedomie. Takže len posúvame ďalej. Šúdolská. Ja viem, že sa určili aj nejaké politické rozhodnutia, priority v rámci investičných akcií, ale tohto kameňa sa nejakým spôsobom nevieme zbaviť. A myslím si, že aj iné VMČ by možno oponovali. Viazat' aj pri tom prvom bode vyslovene na nejaké sumy, o ktorých sa vieme odraziť a máme schvaľovať a potom to isté. Vyslovene, že to berie len na vedomie. Áno, prečítali sme si a možno raz.

p. Buranská – zacitujem §11 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Paragraf 11 - rozpočtové provizorium hovorí, že ak nie je rozpočet obce na nasledujúci rozpočtový rok schválený orgánom obce, tak do 31. decembra bežného roka hospodári obec podľa schváleného rozpočtu predchádzajúceho rozpočtového roka. Pričom výdavky uskutočnené počas rozpočtového provizória nesmú v každom mesiaci rozpočtového roka prekročiť jednu/dvanástinu z celkových výdavkov schváleného rozpočtu obce predchádzajúceho rozpočtového roka. Počas rozpočtového roka okrem iného sa nemôžu poskytovať ani dotácie.

p. Horská – na vysvetlenie, že prečo v tom doplnujúcom materiáli nie sú sumy. My sme si spravili vyčíslenie podľa aktuálneho stavu. Lenže do konca roka niektoré veci ešte môžu dobehnúť. To znamená, že nejaké číselné vyjadrenie sa neodporúča schvaľovať. Pokiaľ akcie nebudú ukončené, prejdú do budúceho roka. Môžem pre informáciu povedať také naozaj orientačné čísla, sú to 2 mil. 300 tisíc. podľa na rozpočtovaných, zazmluvnených akcií v tom bode d).

p. Dovičovič - ja budem reagovať na pani hlavnú kontrolórku to, čo prečítala. A v podstate jasne povedala, že žiadna tragédia. A ja nie som za to, aby sme išli do rozpočtového provizória, ale žiadna tragédia by sa nestala, pretože jediné, čo nám povedala je, že nemôžeme dať dotácie a tie v tomto rozpočte ani dávať nebudeme. A ani tam nie sú. Takže nič by sa nestalo, jedna/dvanástina tohtoročného rozpočtu by bola na január k použitiu a v januári by sa ten rozpočet dal schváliť. Buďme k sebe úprimní a neklame si, žiadna tragédia by to nebola, bolo by to obmedzenie, ale nie tragédia.

p. primátor – neviem, ako by to bolo v rámci eurofondov, ale dobre, túto debatu neotvárajme radšej.

Hlasovanie č. 13 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

d) s c h v a l' u j e

Financovanie nerealizovaných a neukončených investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2020, ako aj financovanie prenesenej daňovej povinnosti s dátumom dodania v 12/2020, do schválenia Záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2020 z rezervného fondu Mesta Nitry, nevyčerpanej sumy schválených úverov a nevyčerpanej čiastky dotácií nasledovne:

Chodník na ul. Hydinárska - 2. etapa - VMČ 5 – Presun

Parkovisko Na Hôrke 31-35

Lokálne centrum Diely - urbanistická štúdia

Parkovisko pri Poliklinike Párovce č. 49 - VMČ 2 – Presun

Parkovisko ul. Stavbárska č. 2-4,6 - VMČ 2 – Presun

Parkovisko ul. Vikárska č. 13-15 - VMČ 2 – Presun

MK od predajne potravín k PK Párovce (vnútroblok) - VMČ 2 - Presun

MK ul. Kráľovská cesta - VMČ 2-Presun

Revitalizácia vnútrobloku ul. Vodná č. 2-4,6,8 - VMČ 2-Presun

Revitalizácia vnútrobloku Wilsonovo nábrežie - Za Ferenitkou - VMČ 2 - Presun

Parkovisko Popradská U rampa - VMČ 5 – Presun

Spevnené plochy pre obchodným domom LIPA (Potraviny Nitrazdroj) - VMČ 7 - Presun

Rekonštrukcie MK VMČ 1 – Presun

Rekonštrukcia MK VMČ 2 – Presun

Lokálna obnova pešej zóny

Regulácia vjazdu do pešej zóny

Rekonštrukcie MK - VMČ 3 – Presun

Odvodnenie cesty Červeňova

Rekonštrukcie MK VMČ 4 – Presun

Elektrická prípoja - predĺženie park pod Borinou VMČ 4

Rekonštrukcie MK VMČ 5 – Presun

Rekonštrukcie MK VMČ 6 – Presun

MK ul. Veterinárska - VMČ 6

Rekonštrukcie MK VMČ 7 – Presun

BD C-307 - Diely Tokajská Nitra+TV

PD rozšírenie parkoviska pri Poliklinike Chrenová – Presun

PD na SP Chodník Stará Jarocká-Presun

PD pre SP MŠ Staromlynská - kanalizačná prípojka – Presun

Prípravná a projektová dokumentácia

PD Lipa - Výstavná č. 6 - VMČ 7

PD stavby úprava Tehelnej ulice

Architektonická štúdia Plaváreň pod Borinou – Presun

Odvádzanie zrážkových vôd z Horného Palánku – Presun

Workout ihrisko

Obnova kuchyne ZŠ Škultétyho - havarijný stav

Revitalizácia námestia – hackathon – Presun
Pasportizácia miestnych komunikácií
Manuál verejných priestranstiev - 1. etapa
Zmeny a doplnky č. 1 ÚPNZ Mlynárece 1.
Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN č. 2 ÚPN CMZ – dopracovanie a doplnené o požiadavky
Nový územný plán mesta Nitra 1. Etapa
ÚPP zóny Nová Chrenová
Informatika – web stránka NITRA

e) b e r i e n a v e d o m i e

Zoznam investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2019 a 2020, ktoré budú zaradené v roku 2021 do rozpočtu spolu zo zdrojmi ich financovania na základe ich schválenia mestským zastupiteľstvom.

Úpravy a odvodnenie povrchovej vody Zvolenská 19 - VMČ 5 - Presun
Chodník na ul. K rieke od ul. Pri mlyne po most - VMČ 1 – Presun
Parkovisko Kmeťová, Murániho - VMČ 5 – Presun
Chodník ul. Považská 17 - VMČ 5 – Presun
Schodisko na chodníku ul. Krompašská - VMČ 5 – Presun
MK a chodníky Cintorín Mlynárece - VMČ 5 – Presun
Spevnené plochy ZŠ Fatranská - VMČ 7 – Presun
PD parkovisko Kmeťová, Murániho - VMČ 5
PD Chodník a VO Stará Jarocká II – PaV – domeranie
Realizácia športových objektov a areálov
Zateplenie obvodového plášťa ZŠ Cabajská- Presun
MK ul. K rieke - VMČ 1
MK ul. Pod Katrušou vrátane chodníka - VMČ 1
MK a chodník ul. Zlievarenská od žel. priecestia po ul. Pod Katrušou - VMČ 1
Chodník na ul. Novozámockej od č. d. 102/188 - č. d. 104/192 - VMČ 1
MK ul. Čulenova dokončenie - VMČ 3
MK ul. L. Čuláka od Golianovej po ulo.M.S.Trnavského - VMČ 3
Parkovisko na Hlbokej ul. pri BD č. 45-53 - VMČ 3
Parkovisko na Hlbokej ul. pri BD č. 63-71 - VMČ 3
MK a chodník ul. Nitrianska - VMČ 4
MK ul. Na Dolinu - VMČ 5
Chodník ul. Dražovská od Svätourbanskej ul. po bránu ZŠ Kráľa Svätopluka popri UKF - VMČ 6
MK ul. Pod Zlatým Brehom, od križovatky Svätourbanská po Zoborské jazierko - VMČ 6
MK ul. Mrázová - VMČ 6
PD BUS pruh Mostná ul. - VMČ 2
PD BUS pruh Hollého ul. - VMČ 2
PD rozšírenie a rekonštrukcia lávky cez rieku v Sihoti (pri štadióne) - VMČ 2
PD parkovisko + kanalizácia ul. Štúrova č. 47-49 - VMČ 2
PD parkovisko ul. Záhradná č. 2-4 - VMČ 2
PD parkoviská na Hlbokej ul. pri BD č. 45-53 a pri BD č. 63-71 - VMČ 3
PD na zateplenie ZŠ Cabajská ul. - VMČ 3
PD na obnovu MK Šúdolská - VMČ 4
Technická štúdia MK ul. Jarabinová - VMČ 5
Technická štúdia MK ul. Na Dolinu - VMČ 5

Technická štúdia MK a chodníky Cintorín Mlynárce - VMČ 5
Štúdia - Námestie pri Kaplnke Viničky - VMČ 5
Štúdia - Vnútroblok Rýnska Tokajská - VMČ 5
Štúdia - Skate park Diely - VMČ 5
PD Plaváreň Chrenová
PD verejnoprospešných akcií v zmysle zmien doplnkov č. 6 ÚPN
PD úprava miestnej komunikácie pri ZŠ Nábrežie mládeže Nitra
PD zastrešenie átria ZŠ Nábrežie mládeže pre účely telocvične
PD Mestský dom Štefánikova 1
PD ZŠ Nábrežie mládeže (rozšírenie jedálne)
PD CVC
PD Kino Lipa
2. ľavé odbočenie križovatka Štúrova – Štefánikova smer Nové Zámky

prezentácia – 25
za – 20
proti – 2
zdržal sa – 2
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo

f) u k l a d á

prednostovi mestského úradu

na rokovanie mestského zastupiteľstva v mesiaci január 2021 predložiť materiál k rozdeleniu schém dotačného financovania z prostriedkov uvoľnených z Rezervného fondu mesta v nasledovnom členení:

- 600 000 € na dotácie športovým klubom,
- 170 000 € na dotácie na kultúru, kreatívny priemysel a kultúrne pamiatky a pamätihodnosti,
- 30 000 € na dotácie na sociálnu oblasť,
- 20 000 € na dotácie na cestovný ruch,
- 15 000 € na dotácie na neformálne vzdelávanie

T: 31.01.2021

prezentácia – 25
za – 25
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 15 o pozmeňovacom návrhu p. Turbu - písm. 9) – ukladá prednostovi MsÚ na rokovanie MZ v mesiaci január 2021 predložiť materiál k rozdeleniu finančných prostriedkov na nákup vozidla pre MsP Nitra vo výške 20.000 eur z rezervného fondu mesta

prezentácia – 24
za – 10
proti – 0
zdržal sa – 13
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 16 o pozmeňovacom návrhu p. Guta - Mestské zastupiteľstvo v Nitre vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie
prezentácia – 26
za – 8
proti – 6
zdržal sa – 12
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesie ako celku - Mestské zastupiteľstvo Návrh viacročného rozpočtu Mesta Nitry na roky 2021-2023

a) *s c h v a ľ u j e*

Rozpočet mesta Nitry na rok 2021

podľa predloženého návrhu

b) *b e r i e n a v e d o m i e*

Rozpočet Mesta Nitry na roky 2022 – 2023

c) *b e r i e n a v e d o m i e*

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu viacročného rozpočtu mesta na roky 2021 – 2023 a k návrhu rozpočtu mesta na rok 2021

d) *s c h v a ľ u j e*

Financovanie nerealizovaných a neukončených investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2020, ako aj financovanie prenesenej daňovej povinnosti s dátumom dodania v 12/2020, do schválenia Záverečného účtu Mesta Nitry za rok 2020 z rezervného fondu Mesta Nitry, nevyčerpanej sumy schválených úverov a nevyčerpanej čiastky dotácií nasledovne

Chodník na ul. Hydinárska - 2. etapa - VMČ 5 – Presun

Parkovisko Na Hôrke 31-35

Lokálne centrum Diely - urbanistická štúdia

Parkovisko pri Poliklinike Párovce č. 49 - VMČ 2 – Presun

Parkovisko ul. Stavbárska č. 2-4,6 - VMČ 2 – Presun

Parkovisko ul. Vikárska č. 13-15 - VMČ 2 – Presun

MK od predajne potravín k PK Párovce (vnútroblok) - VMČ 2 - Presun

MK ul. Kráľovská cesta - VMČ 2-Presun

Revitalizácia vnútrobloku ul. Vodná č. 2-4,6,8 - VMČ 2-Presun

Revitalizácia vnútrobloku Wilsonovo nábrežie - Za Ferenitkou - VMČ 2 - Presun

Parkovisko Popradská U rampa - VMČ 5 – Presun

Spevnené plochy pre obchodným domom LIPA (Potraviny Nitrazdroj) - VMČ 7 - Presun

Rekonštrukcie MK VMČ 1 – Presun

Rekonštrukcia MK VMČ 2 – Presun

Lokálna obnova pešej zóny

Regulácia vjazdu do pešej zóny

Rekonštrukcie MK - VMČ 3 – Presun

Odvodnenie cesty Červeňova

Rekonštrukcie MK VMČ 4 – Presun

Elektrická prípoja - predĺženie park pod Borinou VMČ 4
Rekonštrukcie MK VMČ 5 – Presun
Rekonštrukcie MK VMČ 6 – Presun
MK ul. Veterinárska - VMČ 6
Rekonštrukcie MK VMČ 7 – Presun
BD C-307 - Diely Tokajská Nitra+TV
PD rozšírenie parkoviska pri Poliklinike Chrenová – Presun
PD na SP Chodník Stará Jarocká-Presun
PD pre SP MŠ Staromlynská - kanalizačná prípojka – Presun
Prípravná a projektová dokumentácia
PD Lipa - Výstavná č. 6 - VMČ 7
PD stavby úprava Tehelnej ulice
Architektonická štúdia Plaváreň pod Borinou – Presun
Odvádzanie zrážkových vôd z Horného Palánku – Presun
Workout ihrisko
Obnova kuchyne ZŠ Škultétyho - havarijný stav
Revitalizácia námestia – hackathon – Presun
Pasportizácia miestnych komunikácií
Manuál verejných priestranstiev - 1. etapa
Zmeny a doplnky č. 1 ÚPNZ Mlynárece 1.
Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN č. 2 ÚPN CMZ – dopracovanie a doplnené o požiadavky
Nový územný plán mesta Nitra 1. Etapa
ÚPP zóny Nová Chrenová
Informatika – web stránka NITRA

e) b e r i e n a v e d o m i e

Zoznam investičných akcií schválených v rozpočte Mesta Nitry v roku 2019 a 2020, ktoré budú zaradené v roku 2021 do rozpočtu spolu zo zdrojmi ich financovania na základe ich schválenia mestským zastupiteľstvom.

Úpravy a odvodnenie povrchovej vody Zvolenská 19 - VMČ 5 - Presun
Chodník na ul. K rieke od ul. Pri mlyne po most - VMČ 1 – Presun
Parkovisko Kmeťová, Murániho - VMČ 5 – Presun
Chodník ul. Považská 17 - VMČ 5 – Presun
Schodisko na chodníku ul. Krompašská - VMČ 5 – Presun
MK a chodníky Cintorín Mlynárece - VMČ 5 – Presun
Spevnené plochy ZŠ Fatranská - VMČ 7 – Presun
PD parkovisko Kmeťová, Murániho - VMČ 5
PD Chodník a VO Stará Jarocká II – PaV – domeranie
Realizácia športových objektov a areálov
Zateplenie obvodového plášťa ZŠ Cabajská- Presun
MK ul. K rieke - VMČ 1
MK ul. Pod Katrušou vrátane chodníka - VMČ 1
MK a chodník ul. Zlievarenská od žel. priecestia po ul. Pod Katrušou - VMČ 1
Chodník na ul. Novozámockej od č. d. 102/188 - č. d. 104/192 - VMČ 1
MK ul. Čulenova dokončenie - VMČ 3
MK ul. L. Čuláka od Golianovej po ulo.M.S.Trnavského - VMČ 3

Parkovisko na Hlbokej ul. pri BD č. 45-53 - VMČ 3
Parkovisko na Hlbokej ul. pri BD č. 63-71 - VMČ 3
MK a chodník ul. Nitrianska - VMČ 4
MK ul. Na Dolinu - VMČ 5
Chodník ul. Dražovská od Svätourbanskej ul. po bránu ZŠ Kráľa Svätopluka popri UKF - VMČ 6
MK ul. Pod Zlatým Brehom, od križovatky Svätourbanská po Zoborské jazierko - VMČ 6
MK ul. Mrázová - VMČ 6
PD BUS pruh Mostná ul. - VMČ 2
PD BUS pruh Hollého ul. - VMČ 2
PD rozšírenie a rekonštrukcia lávky cez rieku v Sihoti (pri štadióne) - VMČ 2
PD parkovisko + kanalizácia ul. Štúrova č. 47-49 - VMČ 2
PD parkovisko ul. Záhradná č. 2-4 - VMČ 2
PD parkoviská na Hlbokej ul. pri BD č. 45-53 a pri BD č. 63-71 - VMČ 3
PD na zateplenie ZŠ Cabajská ul. - VMČ 3
PD na obnovu MK Šúdolská - VMČ 4
Technická štúdia MK ul. Jarabinová - VMČ 5
Technická štúdia MK ul. Na Dolinu - VMČ 5
Technická štúdia MK a chodníky Cintorín Mlynárce - VMČ 5
Štúdia - Námestie pri Kaplnke Viničky - VMČ 5
Štúdia - Vnútroblok Rýnska Tokajská - VMČ 5
Štúdia - Skate park Diely - VMČ 5
PD Plaváreň Chrenová
PD verejnoprospešných akcií v zmysle zmien doplnkov č. 6 ÚPN
PD úprava miestnej komunikácie pri ZŠ Nábřežie mládeže Nitra
PD zastrešenie átria ZŠ Nábřežie mládeže pre účely telocvične
PD Mestský dom Štefánikova 1
PD ZŠ Nábřežie mládeže (rozšírenie jedálne)
PD CVČ
PD Kino Lipa
2. ľavé odbočenie križovatka Štúrova – Štefánikova smer Nové Zámky

f) u k l a d á

prednostovi mestského úradu

na rokovanie mestského zastupiteľstva v mesiaci január 2021 predložiť materiál k rozdeleniu schém dotačného financovania z prostriedkov uvoľnených z Rezervného fondu mesta v nasledovnom členení:

- 600 000 € na dotácie športovým klubom,
- 170 000 € na dotácie na kultúru, kreatívny priemysel a kultúrne pamiatky a pamätihodnosti,
- 30 000 € na dotácie na sociálnu oblasť,
- 20 000 € na dotácie na cestovný ruch,
- 15 000 € na dotácie na neformálne vzdelávanie

T: 31.01.2021

U z n e s e n i e

číslo 339/2020-MZ

prezentácia – 27

za – 19

proti – 4

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

p. primátor – ďakujem veľmi pekne za mesiace práce, ktoré tu boli odvedené. Prvýkrát sme to mali od 22.10. a naozaj veľmi veľká vďaka!

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 7/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra mat. č. 647/2020-1

p. primátor – ešte raz vám pripomeniem, že k tomu bola dorobená dôvodová správa, ktorú som vám všetkým poslancom poslal na email. Mali sme k tomu komisiu sociálnu, kde sme túto debatu rozoberali, za čo ďakujem aj predsedníčke Anke Laurinec Šmečilovej, naozaj veľmi plodná debata. Vyše hodiny sme sa rozprávali aj s odborníkmi a s vami s niektorými poslancami. Vyjasňovali sme si niektoré veci aj legislatívne. A za to všetkým ďakujem, že sa zúčastnili tej komisie. A zároveň tu máme aj odborníkov, ktorí boli na tej diskusii, takže určite dostanú slovo. Ja som už veľa hovoril na poslednom mestskom zastupiteľstve a môj postoj je jasný a nič sa nezmenilo. Pre mňa jednoducho hazard je sociálny problém, ekonomický, rodinný, bezpečnostný, urbanistický a myslím si, že každé mesto sa zaobíde bez hazardu.

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

p. Králová – dovoľte mi, aby som predniesla stanovisko poslaneckého klubu TÍM Hattas k predloženému VZN o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra. Poslanecký TÍM Hattas dlhodobo podporuje iniciatívy smerujúce k zákazu hazardu na území mesta Nitra. V našich postojoch sme konzistentní a preto budeme hlasovať v rovnakom duchu, ako pri hlasovaní pôvodného VZN v júni minulého roka. Patologické hráčstvo je jedno z najsilnejších závislostí ruiniujúcej jednotlivcov i celej rodiny. Na tom sa od júna minulého roka nič nezmenilo. A aj preto je náš postoj nemenný. My, tu prítomní poslanci za TÍM Hattas, budeme dnes hlasovať za zákaz umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra.

p. Greško – pôvodne som sa už ani nechcel zapájať do diskusie lebo som sa zapájal a svoj názor som povedal už na minulom zastupiteľstve, ale po твоjich vyjadreniach, pán primátor, v televízii, po útokoch a v podstate aj na mňa, aj na mojich kolegov, ktorí nemajú úplne totožný názor, sa vyjadriť musím. Ja si totiž fakt vyprosujem obvinenie mňa aj mojich kolegov, ktorí ten názor naozaj nemajú totožný, z nejakej korupcie a ovplyvňovania hazardnou lobby, ako ich nazývate! A naozaj ťa žiadam p. primátor, aby si sa za takéto vyjadrenie nám všetkým ospravedlnil, pretože toto je trošku už cez čiaru! Mňa a pokiaľ mám vedomosť ani žiadnych mojich kolegov sa nikto nesnažil kontaktovať za účelom nejakého uplácania a za účelom nejakého poskytnutia financií alebo z nejakého iného prospechu za hlasovanie proti tomuto predloženému VZN. A je naozaj momentálne a už je dlho takéto prax, že sa používajú takéto taktiky, že keď niekto nesúhlasí so mnou, tak sa rovno obviní. Kým ten človek sa nejakým spôsobom zbaví obvinenia, tak už poslúžilo takéto vyjadrenie svojmu účelu a už to potom nikoho nezaujíma. Ja som pred rokom, vyše rokom hlasoval za

tento zákaz, hlasoval som za tento zákaz v narýchlo zvolanom mimoriadnom zastupiteľstve, ktoré bolo zvolené preto, aby sa teda rýchlo vyhovel petícii, ktoré ale podpisy neboli schopní nikto za pol roka ani spočítať. Urobilo sa tak až keď nám to vytkol prokurátor a vtedy sa to udialo za tri dni. Čo je mimoriadne zvláštne. A naozaj tam vzniká podozrenie, že mohla byť petícia nejakým spôsobom dotvorená. Ale samozrejme, nebudeme nikoho z takéhoto obviňovať. Za ten vyše roka som získal veľa informácií. Ja som si aj veľa prečítal o tomto, vypočul som si o tejto problematike. Pokiaľ by som tie informácie mal predtým vyše rokom, asi by som hlasoval inak. Vychádzam z viacerých vecí, z viacerých bodov. Podľa môjho názoru tu nejde o ochranu ľudí pred závislosťou od hrania hazardných hier. Ak by to takto skutočne bolo, tak ten zákon, ktorý ste prijali pred niekoľkými týždňami v národnej rade by znel inak. Vylučoval by totiž akýkoľvek hazard, teda aj ten online hazard, stávkovanie a podobné. Tento zákon je len proti jednej časti, ktorú je možno navyše najefektívnejšie regulovať, pretože si vyžaduje tú fyzickú účasť hráča na rozdiel od tej dištančnej formy. Kde ale naozaj netušíme, kto sa na tej druhej strane nachádza a kto tam sedí. Ty si, p. primátor, hlasoval za zákon, v ktorom sa nachádza aj istý prvok regulácie. To znamená, že si de facto súhlasil aj s reguláciou nielen s čistým zákazom. Nevie, aká lobby si to tam presadila do toho zákona, ale teda minimálne si súhlasil aj s tým, že sa môžu regulovať herne. A jednoznačne podporujem reguláciu v tejto oblasti. Mne tak, ako všetkým vedľa mňa, čo tu sedia, rovnako vadí, že na každom rohu je nejaká herňa, to absolútne tak naozaj nemám byť. A myslím si, že to takýto prístup naozaj nie je dobrý. No ide tu len o to, že ten nový zákon sa však vôbec nezamerá na to, aby výrazne sťažil podmienky získavania licencií a teda, aby herne nemohli naozaj vyrastať ako huby po daždi. Tu tiež vidím priestor na reguláciu, teda nie len tých osôb, ktorí môžu vstúpiť do herne, pretože tá regulácia tu už je dávno, ale aj to, za akých podmienok môže vzniknúť herňa, kasíno. Tým pádom by sme naozaj odstránili 99% takýchto prevádzok. Odstránením herní z mesta vytlačíme problém pár metrov za tabuľu Nitra do obcí, ktoré tento zákaz neuplatňujú, alebo teda nebudú postupovať v zmysle tohto zákona. A ja sa pýtam a tam fakt nežijú ľudia, tam nežijú deti, ktoré brániť, či to už nás vlastne ako nezaujíma, lebo to už nie je náš teritoriálny problém? A tam nech sa trápia už iní. Toto sa mne, teda tento postup, naozaj nepáči! Dostal som za posledné dni 60, 70, 80 - ani som to nerátal mailov od rôznych ľudí, ktorých iniciatívu si naozaj vážim, až na to, že mne prídu tie maily, ktoré posielali poslancom, také odkopírované, ako keby ich dostali príkazom títo ľudia. Potom si kladiem otázku, keď je na jednej strane nejaká lobby, tak asi aj na druhej strane je nejaká lobby, pretože niektoré boli priam rovnaké, ešte aj zlé odkopírované. Veril by som im naozaj, pokiaľ by išlo o nejakú úprimnú snahu jednotlivca prihovoriť sa voleným zástupcom. Akurát z toho obsahu tých mailov mi tak nejakovo vyplýva, že sa tu snaží zneužívať nejaká ľudská emócia na dosiahnutie svojho cieľa. Keď sme pri nejakých emóciách, tak by som rád prečítal kúsok, zacitoval z článku ktorý vyšiel na internete. *„TIPOS národná lotériová akciová spoločnosť skončí rok 2020 z rekordným obratom. Už na konci októbra totiž prekonala celoročný obrat z minulého roka. Štátna lotéria tak vďaka vhodnejšiemu nastavenému prepojeniu predaja marketingu úsporné opatrenia revíziám, zmluva a ďalším manažérskym krokom zakončí rok 2020 navyše poznačený Koronakrízou s rekordnými číslami. TIPOS prekonala na konci októbra celoročný obrat spoločnosti z minulého roka. Kým výnosy, nie obrady, výnosy tejto spoločnosti prekročili 540 miliónov euro za minulý rok. Tento rok je to už v októbri 543 miliónov. Navyše pán generálny riaditeľ je na toto veľmi pyšný a hrdý, že teda dosiahol takéto čísla čo samozrejme ako manažérovi mu slúži k úcty určite. Ale znovu sa bavíme o tom, že takýto článok by minimálne nemusel provokovať ľudí. Sme nesmierne hrdý na to, že napriek všetkým krízovým udalostiam sa nám v TIPOSe podarilo dohnať straty a dokonca prekonať obrat z minulého roka. Po prekonaní coronakrízy v prvom kvartáli 2020 spoločnosť TIPOS výrazne utrpela. Pochopili sme však, že sa treba adaptovať na online prostredie a preniesť naše produkty aj do online sveta.“* Toto je vyjadrenie

generálneho riaditeľa štátnej akciovej spoločnosti, ktorý toto pochopil a mám taký pocit, že toto pochopili aj niektorí poslanci v národnej rade, že v podstate treba zrušiť niečo, čo je regulovateľné, čo je kamenné, čo každý vidí, kde sa to dá naozaj skontrolovať a treba toto preniesť do online sveta. Ako som hovoril už pred chvíľkou, že tam, kde to neviem skontrolovať, samozrejme, že aj tam platí register vylúčených hráčov, ale naozaj netušíte, kto sedí na tej druhej strane. Toto si myslím, že tiež nie je úplne v poriadku pristupovať k problematike tak, že to, čo nevidím z balkóna sa ma vlastne netýka a je to v pohode. Tiež si nemyslím, že je úplne v poriadku, keď sa bavím aj o financiách, ktoré sú nezanedbateľné aj pre mesto a samozrejme pre štát, že 600 miliónov zisku prinesie takýto biznis do štátnej kasy. To sú tiež peniaze, ktoré tiež musel niekto prehrať. A nie je to úplne kóšer. Ideme sa miesto toho vysporiadať s tvrdým hazardom v kamenných prevádzkach, ktorého zisky podľa štatistík nedosahuje 10% celkového objemu prestávkovaných peňazí. Treba sa na to pozrieť nielen z emocionálnej, ale aj z právnej stránky. Pred vyše rokom sme prijali VZN, ktoré hovorilo o tom istom, ako tento aktuálne predložený návrh. A tvrdili sme a aj tvrdíme, že všetko je v súlade so zákonom, čo nám potvrdzovali a potvrdzujú aj nezávislé právne analýzy. Napriek tomu však zákonnosť tohto VZN napadol prokurátor. Súd na základe žaloby proti Mestu vydal predbežné opatrenie, ktorým zastavil účinnosť tohto prijatého VZN. Mesto však naďalej tvrdí, že všetko je v poriadku, prijali sme dokonalé VZN. Tak tu je namieste samozrejme otázka, že prečo máme potom predložený dnes obsahovo totožný materiál ako materiál spred vyše roka? My si už nestojíme za tým, čo tvrdíme v tom pôvodnom VZN? Alebo teda už neveríme a spochybňujeme a potrebujeme narýchlo urobiť krok, ktorý napravi nejakú chybu z minulosti? Lebo teda ako sme už počuli na minulom zastupiteľstve, následne podáme podnet na zastavenie konania z dôvodu, že sme prijali už nové VZN, ktoré nahrádza to staré a teda už je dokonalé. Či de facto povieme, že to pôvodné nebolo až tak úplne OK. A čo príde potom? No logicky príde žaloba zo strany prevádzkovateľov na náhradu ušlého zisku minimálne za ten rok a pol alebo koľko to je. A to si myslím, že to bude obrovský problém pre mestskú kasu. Pretože, ak dnes s tým hlasovaním vlastne poprieme tvrdenie o dokonalosti pôvodného VZN, tak ťažko sa nám bude vysvetľovať, že prečo neuhradíme prevádzkovateľom ušlý zisk, prečo napriek pozastavení účinnosti VZN napríklad nevydávame v nejakej primeranej lehote stanoviská k žiadosti o licencie. Ja si myslím, že to je zarobené na celkom slušný súdny spor, ktorý naozaj môže mesto stáť kopu peňazí a nejakú reputáciu. Na záver ja naozaj nikoho nenabádam na hlasovanie tak alebo tak, je to na rozhodnutí a slobodnej vôle každého. Len vás naozaj žiadam nevynášajte súdy nad ľuďmi, ktorí majú iný názor než vy. Čítať si na miestach, kde sa, žiaľ, odohráva dnes podstatná časť komunálnej politiky a verejného života, teda na sociálnych sieťach, osočovanie a urážku za prejav názoru je fakt veľmi nepríjemné pre toho, koho sa to týka, rovnako aj pre jeho rodinných príslušníkov! Nikomu z vás by sa to nepáčilo a považujem to za veľmi, veľmi neprístojné medziľudskej komunikácii. Ešte by som možno mal nejaké jedno odporúčanie pre rodičov. Aj keď sa zakážu kamenné herne, treba zväziť určitú debatu so svojimi čerstvo plnoletými a plnoletými deťmi o ich dobrovoľnom zápise do zoznamu vylúčených osôb. A teda zamedziť tak prístup k akémukoľvek hazardu na území Slovenska a nie len tomu kamennému, ale aj tomu internetovému, tak asi totiž najúčinnšie ochránime tie naše deti, na ktorých nástrahy číhajú prakticky pri každom otvorení internetu. Kdekoľvek si otvoríte internet, všade na vás číha takáto hrozba. A tie deti v návale nejakých nálad, možno nejakých životných období, môžu kedykoľvek tomuto podľahnúť aj napriek dobrej výchove a môžeme sa snažiť akokoľvek. Ja to určite urobím, keď moje deti dorastú do tohto kritického veku.

p. primátor – pokiaľ som sa dotkol svojimi výrokmi niektorých poslancov a nie sú pravdivé, tak sa naozaj veľmi a úprimne ospravedlňujem! Nebolo toto mojím cieľom. A možno teraz k tým ďalším veciam. Tá logika to, že ak nanovo prijmem VZN tak sa spochybňuje doterajšie

naše konanie, toto naozaj podľa mňa nie je pravdivé. Jednoducho reagujeme na to, že krajský súd nám pozastavil účinnosť VZN a reagujeme na to, že od 1. novembra tohto roka máme v platnosti nový zákon alebo novelu, ktorá hovorí o tom, že tento zákaz je možné prijať aj bez obštrukcie, ktorá sa volá petícia, na ktorú doplatilo nielen mesto Nitra, ale aj mesto Bratislava.

p. Varga – Janko, ďakujem aj tebe! Predpokladám, že si predišiel veľkej polemike, nie diskusii. Možno si veľa vecí povedal, ja budem trochu asi jednoduchší a budem menej hovoriť ako ty. Ale v prvom rade chcem povedať, že už na úvode pri schvaľovaní programu som chcel dať návrh znovu na stiahnutie tohto materiálu, ale keď som videl to množstvo ľudí, ktorí si museli zobrať dovolenky a úcta k nim aj pri zbieraní petičných podpisov aj teraz, že prišli teraz sem medzi nás nie na úkor dovolenky, ale na úkor svojho a nášho zdravia, ktoré riskujeme všetci, tak som nedal ten návrh, aby sme stiahli tento bod z programu. A to som chcel dať z toho dôvodu, že bohužiaľ, ani teraz tento bod neobsahuje náležitosti v zmysle nášho rokovacieho poriadku. Hlavne v článku 5 číslo d) e) a v bode č. 7. Tak, ako aj môj predrečník spomenul, že nemáme žiadne ekonomické hodnotenia, nič tu nemáme. Okrem toho, že narýchlo bola zvolaná sociálna komisia, z ktorej závery nevieme. Vieme len, že doporučuje. Nemáme žiadne ekonomické zhodnotenie, že čo to robí pre mesto. Vrátim sa k tomu, čo bolo v auguste 2019. Na jedného poslanca sme všetci boli za. Teraz prišiel prokurátor, ktorý jedným jediným sponchobením povedal, že mu vadí len jedna jediná vec, nepodpísaná zápisnica, kde bolo overených 1300 podpisov. Z nášho vedenia a kontrolórov nebol nikto schopný podpísať a povedať áno. Pred rokom sme mohli mať pokoj, nemuseli sme riešiť tieto veci! Teraz si to predstavujem, že však niekto to za nás poviete. Dovolím si prečítať jeden citát – *„Za dôležitú vec, ktorá sa v Nitre v roku 2019 podarila, považujem zrušenie hazardu. Jedným dychom, ale dodávam či toto náhodou nebude mať pre Nitru aj nepriaznivý dopad. Ale verím, že máme silné právne oddelenie, a tak ďalej.“* Je to môj výrok na margo toho, keď sa ma spýtali a bolo to v Radničných novinách. Toto je môj citát z Radničných novín. Som za zrušenie hazardu, áno. Ale ani v dnešnej, čo som kvôli tomu dal minule na dopracovanie materiál, nie je a ja nevidím žiadnu zmenu ani v dôvodovej správe a ani VZN. Čo sme robili za posledné štyri týždne? Prišiel nový zákon z národnej rady, prečo obyvatelia, ktorí zbierali petíciu neprišli na mesto, neprišlo ku komunikácii či by nebolo rozumné iné riešenie ako len zrušenie hazardu. Ale to je ich rozhodnutie. Mali sme na to čas a my teraz tu budeme diskutovať. A ja budem fakt normálne zvažovať, či dnes znovu nevrátiť na dopracovanie, lebo my nič nevieme. Čo bude čakať mesto, či prídeme o niečo, veľa vecí tu povedal Janko. Ale fakt mi chýba tá komunikácia, ktorá mala tomuto predísť. Tak, ako aj Janko povedal, asi, bohužiaľ, obyvatelia, klepeme na nesprávne dvere. My ideme a hlasujeme o uzatvorení kamenných prevádzok. My sa tu vôbec ne bavíme o zrušení hazardu v Nitre. A my tu teraz ideme znovu nejaké dve hodiny a zabijeme tým, že sa budeme baviť o zrušení hazardu. My teraz ideme hlasovať, či chceme zrušiť prevádzky v Nitre a nie hazard. Bohužiaľ, musím ešte pripomenúť jednu vec, to isté, čo povedal aj Janko. Deti vychovávajú rodičia a školy. Prečo ste sem plietli, preboha, deti? Veď sa bavíme o zatvorení kamenných prevádzok! Prečo ani v jednej štatistike nemáme ani od jedného pediatra alebo doktora, koľko máme psychicky liečených detí závislých na internete a na hrách?

p. primátor – tak, ako hovoríte pán poslanec Varga, na čom je postavený tento materiál. To je plošný zákaz hazardu v meste Nitra a áno, sú to kamenné prevádzky. Nerozprávame sa tu o internete. Momentálne tu stojíme pred touto otázkou, či tu budeme mať plošný zákaz hazardu v našom meste a ako sa týka kamenných prevádzok. Internet je úplne iná téma. Alkohol je úplne iná téma. Ale dnes tu stojíme pred touto témou a musíme sa jej postaviť.

p. Laurinec Šmehilová – budem reagovať na môjho predrečník, pána poslanca. Komisia pre sociálne veci, bývanie a podporu verejného zdravia nebola zvolaná narýchlo. Bola zvolaná podľa časového plánu konania komisie. Akurát s tým, že deň pred konaním komisie pán primátor dal podľa mňa dobrý návrh tým, že my sme si na komisiu na základe poslednej diskusie zo zastupiteľstva k danému materiálu prizvali aj ďalších odborníkov z pohľadu právneho, z pohľadu expertného na patologické hráčstvo a samozrejme aj zástupcov z iniciatívy Zastavme hazard, aby sme teda mali tú diskusiu naozaj širokospektrálnu, hlavne konštruktívnu. Tak pán primátor prišiel s nápadom prizývať na túto komisiu a dať možnosť poslancom, ktorí mali otázky a rôzne diskusné príspevky z posledného zastupiteľstva, aby sa na tejto diskusii mohli zúčastniť. Keďže pozvánka pre ostatných poslancov, to znamená nečlenov komisie, išla myslím deň pred konaním sociálnej komisie, tak som dala včera na sociálnej komisii návrh, aby tých odborníkov, ktorých sme si my prizvali na komisiu, aby dnes prišli na zastupiteľstvo. Ja som ich veľmi pekne poprosila a oni boli samozrejme ochotní, aby prípadné diskusné príspevky, ktoré boli z posledného zastupiteľstva, ale ktoré vzniknú aj dnes na tomto zastupiteľstve, naozaj z odborného hľadiska či právneho alebo expertného na patologické hráčstvo, mohli objasniť. Pretože tak, ako som na poslednom zastupiteľstve vystúpila, že nikto z nás nie sme experti na závislosti a ja poviem popravde, že ani na právne odpovede alebo vyrozumiená. Tak si myslím, že práve títo ľudia, ktorí sú tu a ja verím, že dostanú slovo a budú sa môcť k mnohým týmto otázkam vyjadriť. Tak iba chcem skorigovať, že komisia nebola narýchlo zvolaná. Ale áno, dostali priestor ostatní poslanci sa jej zúčastniť, keďže sme si prizvali týchto odborníkov. A súčasne chcem povedať to, že tento materiál sa dostal na rokovanie sociálnej komisie, bolo to práve na podnet pána poslanca Vargu, ktorý teda na základe svojho predloženého návrhu vrátiť materiál na dopracovanie dal jednu z požiadaviek, aby sa k tomu vyjadrila aj sociálna komisia. A tá sa vyjadrila, že odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený návrh VZN schváliť v predloženom znení. To znamená, že z našej strany tá požiadavka, ktorá išla od predkladateľa bola splnená.

p. Moravčík – na p. Vargu by som chcel reagovať. Spomínal sa protest prokurátora, ktorý že vraj vytkol jedinú vec a to, že nebola podpísaná zápisnica. Ja si dovoľm nesúhlasím s týmto tvrdením. Prokurátor predsa napádal spôsob, akým boli spočítavané hlasy. A keby to bolo len o tom jednom podpise, alebo viacerých v zápisnici, tak si viem predstaviť to, že sa to jednoducho podpíše, a že tí ľudia sa za svoj podpis nehanbia a potvrdili by, že tú zápisnicu kontrolovali. Kolegyňa p. poslankyňa Šmehilová už vlastne povedala, že čo sa zmenilo oproti minulému zastupiteľstvu, kedy zastupiteľstvo vrátilo materiál na dopracovanie. Nemyslím si, že je pravda, že ten materiál ležal štyri týždne niekde na stole a teraz ho tu máme znovu, síce v nezmenenej podobe, ale nejaké procesy prebiehali. Takže aj s týmto si odvolím nesúhlasím. Aj kolega Jano Greško spomínal, že ideme rušiť VZN kamenné prevádzky, nesústredíme sa na online prostredie. Odporučil by som vám, kolegom, keď chcete dávať pozmeňujúce návrhy vrátiť materiál na dopracovanie a podobne, tak dajte pozmeňujúci návrh, aby sme zrušili aj online kasína. Nevie si to predstaviť, jednoducho to sa nedá. Zákon nám to neumožňuje, čiže dnes robíme to, čo nám zákon umožňuje. Pokiaľ sa zmení zákon v národnej rade, že budeme vedieť zrušiť alebo regulovať, tak nech sa páči, ale dnes robíme čo môžeme.

p. Varga - našťastie máme záznamy aj písomné aj zvukové. Pán prokurátor povedal – „Povedzte mi, že je to tak, ako je to tu a ja sťahujem svoj návrh.“

p. Oremus – povedzme si, čo je vlastne hazard. Pretože ani ja som v tejto oblasti nebol a nie som zbehlý. Takže v zákone o hazardných hrách nájdeme nasledované – „Hazardnou hrou je hra v ktorej hráč po úhrade vkladu a vlozenej stávky môže získať výhru ak splní vopred určené podmienky.“ Ďalej presne zadefinované čo sú hazardné hry. Hazardnými hrami sú -

lotériové hry, charitatívne lotérie, stolové hry, stávkové hry, hazardné hry na výherných prístrojoch, hazardné hry na termináloch videohier, hazardné hry na technických zariadeniach obsluhovaných priamo hráčmi, hazardné hry na iných technických zariadeniach. Hry, ktoré nie sú hazardnými hrami podľa písmen a) až h) a spĺňajú definíciu v bode 1. “ Máme tu celú paletu toho, čo je hazard. A my naozaj ideme s týmto VZN riešiť len zlomok. To znamená, že naše rozhodnutie riešiť podstatu toho, s čím chceme bojovať? Pretože chceme bojovať s tým, čo tu bolo povedané s gamblerstvom, s patologickými hráčmi, závislosťou. Ako toto rozhodnutie ovplyvní a dosiahneme to čo chceme?

p. primátor – toto rozhodnutie prispeje k riešeniu danej problematiky. Toto nie je koncové riešenie, ale teraz si povedať, že nie nebudeme to riešiť, pretože to nevyriešime un block, to nie. To je ďalší krok riešenia problematiky.

p. Oremus – poďme teraz k týmto veciam, čo ste naznačili. Chceme zabrániť spoločným problémom, rodinným tragédiám. My, keď toto urobíme a kamenné herne zakážeme v našom meste, urobia tak aj ostatné obce, mestá na Slovensku? Čo hovorí história v otázke hazardných hier? Pretože to nevzniklo teraz, táto sféra tu je už od nepamäti. Čo sa stalo keď sa urobil nejaký plošný zákaz? Vždy sa stalo to, že nám vznikli čierne miesta hazardu, nelegálne aktivity, zvýšená kriminalita. To je história, poučme sa z histórie a neopakujme chybu. Teraz sme tu mali corona krízu. Pozrime si za tri mesiace, kedy boli tieto kamenné prevádzky zatvorené, čo sa stalo. Klesol nám hazard, alebo práve naopak, presunuli sa hráči do internetového priestoru a pokračovalo sa v hraní ďalej. Položme si otázku, čo je lepšie, plošný zákaz a riziko týchto neduhov – v protiklade máme úplne bezprehý hazard, ktorý nechce nikto z nás alebo osvedčená, prísna regulácia? Podľa mňa by rozumní ľudia mali hľadať ten spôsob, ako tou reguláciou zamedziť to, že budeme mať závislých hráčov, ktorí neovládajú seba, sú duševne, mentálne slabí a podľahnúť týmto nástrahám. Novela zákona, tu je otázka na mieste. Mali ste tú možnosť, ste poslancom národnej rady, pán Hattas, boli ste spoluautorom. Prečo ste neriešili hazard v rámci všetkých týchto foriem, prečo ste sa vy zamerali len na určitú časť? Však vy ste členom zákonodarného zboru národnej rady, to znamená, že riešite celé Slovensko. Prečo ste toto neriešili? Pretože dám rečnícku otázku, lebo sú tu vplyvní ľudia a zase pôjde – no-no, tuto sa mi do tohto nestaraj už, môžeš iba potiaľto ísť? Každý, kto je trochu zbehlý na internete, keď si dá napríklad spoločnosť Fortuna a.s. sk, tak nájde konečných užívateľov výhod - pán Dospiva a pán Haščák. Nie je náhodou za tým toto, že táto oblasť hazardných hier na internete je podnikaním takejto finančné skupiny na Slovensku? Takže presne to, čo ste obviňovali niektorých z nás, že čo sme si to dovolili povedať iný názor, tak teraz môžeme my na vás povedať - je za vami nejaká lobby, ktorá vás usmerňuje, že odtiaľ potiaľ môžete akože hazard regulovať politicky? Vo volebnej kampani ste sa vôbec neštítali využiť túto formu a cez rôzne stávkové kancelárie ste ovplyvňovali, aby mali výsledok, že ste prvým najnižším kurzom na výhru primátora. To vám nevadilo absolútne?

p. primátor – pán Oremus, ja vás upozorňujem, aby vaše vystúpenie neprekročilo medze zákona o ohováraní.

p. Oremus – ja som si plne vedomý toho, čo hovorím a nemám s tým absolútne problém. V zákone treba súhlas obce pre udeľovanie licencie nielen pri kamenných prevádzkach, ale aj pri tých ďalších hazardných formách, ako som uvádzal. Potrebuje tam súhlas obce, či je prijaté VZN a dodržiavanie vzdialenosti. Týka sa to aj kurzových stávk, herní, ďalej pri termináloch s videohrami, takisto internetové hry v internetovom kasíne. Prečo vaše VZN nerieši takéto veci? Máte na to možnosť a vy to neriešite pri udeľovaní licencií! A tam je treba

súhlas, splnenie vzdialenosti. To znamená, že sa tvárime, že ideme riešiť závislosť, gamblerstvo ľudí, problémových hráčov, ale absolútne týmto to nevyriešime. Dostaneme ich z regulovaného prostredia do neregulovanej prostredia bez kontroly. Pozrite si paragraf 58, 59, 60, 61 tam máte uvedené v zákone, čo potrebuje pri udelení licencie daný prevádzkovateľ. Ďalšia dôležitá vec, ktorú treba povedať, aby to všetci vedeli, aj novinári aj televízie, ktoré sú. Keď bolo pozastavené VZN súdom na podnet prokuratúra od augusta a do prejednávania alebo do zverejnenia nového VZN, ktoré ste zverejnili na úradnej tabuli - bolo zhruba dva mesiace. Prečo úrad neodpovedal na žiadosti prevádzkovateľom, ktorí chceli pokračovať v licencií alebo v podnikaní, prečo sme neodpovedali?

p. primátor – my sme odpovedali, zasa klamete! Alebo nepodávate presné informácie, aby som upresnil svoje vyjadrenie.

p. Oremus – vy zväžte, čo hovoríte! Či tu nebude náhodou zneužitie právomoci vás s tým, že ste tu odsúvali tieto veci, aby ste sa potom novým VZN zakryli, že už to nie je opodstatnené. To znamená, že nemôžete čestne tieto ciele, zákonné veci dosahovať nečestnými prostriedkami. To, čo tu povedal pán Greššo, pán Varga, teraz, čo som spomenul ja. To znamená, že ak chcete niečo urobiť, musíte robiť v litere zákona a nie politicky, marketingovo, len aby ste z toho vytĺkli politické body. Napriek tomu, aby som bol konštruktívny, aby ste nepovedali, že len kritizujem, aj keď si myslím, že takto koncipované VZN je totálne nešťastné a problémy v našom meste budú len narastať. Dám pozmeňujúci návrh a neviem, či to bolo úplne takto vtedy navrhnuté p. Štefekom. „*V texte návrhu predloženého VZN čl. II v bode 2 vynechať písmeno a) Na základe uvedenej zmeny bude nové znenie v bode 2 nasledovné:*

2) zakazuje sa umiestnenie kasína na celom území mesta Nitra u nasledovných budovách:

a) budovy pre obchod a služby

b) budovy pre kultúru a verejnú zábavu

ostatný text VZN zostáva nezmenený“

p. Petrik – vyjadrím sa k otázkam pána poslanca Vargu. Pán poslanec, ekonomické zdôvodnenie tam nie je z toho dôvodu, že keď sme minulý rok prijímali VZN číslo 10/2020, tak tam boli uvedené konkrétne čísla, koľko Nitra z hazardu má. Myslím si, že už je to známe, že za roky za 2016, 2017, 2018 ale aj roky predtým sme mali, dá sa povedať stabilný príjem z hazardu vo výške 650 tisíc eur. Z toho stávkové kancelárie, stávkové hry činili zhruba 50 tisíc a tých 600 tisíc bolo z toho takzvaného tvrdého hazardu, čiže výherné prístroje, video-lotérie a rulety. To je jedna vec, ktorú som chcel povedať. Druhá vec, dnes naozaj, keď si prečítate tú dôvodovú správu, nie je vlastne iná možnosť, ako schváliť alebo potom neschváliť VZN vôbec, lebo čokoľvek iné, čo by ste prijali, tak vlastne by sme s počtami zostali na tých istých číslach, ako keby sme zákaz hazardu, respektíve herní a kasín nemali vôbec. Zdôvodním prečo. Pokiaľ by sme prijali nejaké takéto VZN obmedzujúce, ktoré bude stanovať vzdialenosti 500 metrov od školského zariadenia alebo zariadenia poskytujúce sociálne služby, nemôžeme zakázať kasína. Tam tá podmienka 500 metrov neplatí. Desat' alebo dvanásť kasín v meste Nitra zabezpečí to, že tu budeme na tých istých číslach výherných prístrojov, ruliet a videohier, ako sme mali, keď nebolo VZN o obmedzovaní a prevádzkovaní hazardných hier. Ale aj keby sme mali možnosť zaregulovať kasína od školských zariadení, čo chcete dostať prevádzkovanie hazardných hier do Párovských hájov, obytných častí Janíkovce, Zobor, a tak ďalej, ako je uvedené v dôvodovej správe. My naozaj riešime s VZN len to, čo nám umožňuje zákon. To znamená, že zamedziť prevádzkovanie v herniach a kasínach len podľa tých zákonom stanovených podmienok. My nemôžeme dnes riešiť virtuálny priestor, online hry prostredníctvom internetu. Čo sa týka stanoviska, ktoré sa

požaduje pri stávkových hrách, čo povedal pán inžinier Oremus, tak tam je to takto, že áno, sme povinní dať na žiadosť prevádzkovateľov stávkových hier stanovisko. Môže byť kladné alebo záporné. Nepoznám na Slovenku mesto alebo obec, kde by sa neprevádzkovali stávkové hry mimo herní a kasín. To sa proste nedá, kebyže aj dáme negatívne stanovisko, čo sme skúšali tento rok, lebo zmenila sa novela zákona, aj pri tých stávkových hrách sú dvojité licencie, že niekto požaduje prevádzkovanie v kamenných priestoroch, to znamená v herniach a prevádzkach. Tam nám uhrádza odvod. Po novele zákona, kto žiada licenciu tri v jednom, to znamená kamenné prevádzky, herne a internetové hry, tam už odvod zaujímavý pre mesto nie je žiadny, aj keď konkrétne to prevádzkuje v kamennej prevádzke. Preto spolu s Bratislavou a s inými mestami, kde je ten príjem u nás je len 60 tisíc, ale v Bratislave je to okolo milióna, sme začali vydávať nesúhlasné stanoviská aj na stávkové hry. Výsledok bol taký, že stávkové kancelárie si našli právne agentúry a chceli žalovať mestá a obce, že nemôžeme to urobiť, že by to bolo neférové, že tým by sme narúšali súťaž na trhu, že prečo sme doteraz niektorým dávali, niektorým nie? Nemôžeme to zaraziť len preto, že to vyvoláva nejaké sociálno-patologické javy, ktoré nie sú žiaduce, alebo odôvodniť to tým, že nemáme odvod z tej hry. Čiže potom aj ostatné mestá, a aj my, sme stiahli tie negatívne stanoviská. Ale aj pri vydaní negatívneho stanoviska úrad pre reguláciu hazardných hier, ktorý posudzuje tie vyjadrenia pozerá, že či tie vyjadrenia majú oporu v zákone. To znamená, že pokiaľ by sme my nemali žiadne regulačné VZN alebo zakazujúce umiestňovania herní a kasín, tak hoci by sme dali nesúhlasné stanovisko na akúkoľvek hru a odôvodnili by sme to len nejakými sociálno-patologickými javmi nežiadajúcimi, tak na takéto vyjadrenia neprihliada a udeľuje licenciu. To je aj príklad kasína, ktoré tu budeme mať do roku 2024, keď pán primátor podpísal nesúhlasné stanovisko, že to nie je vo verejnom záujme mesta Nitry, aby sa prevádzkovali hry v kasíne. V tom čase sme nemali prijaté VZN, ktoré by to zakazovalo alebo obmedzovalo. Povolili licenciou na päť rokov pre kasíno. Kebyže takéto VZN máme, tak musí prihliadať. To znamená, že úrad vždy pozerá na to, či je to len bla, bla, bla o sociálnych javoch, alebo či je tam zákonná podmienka, ktorá nebola dodržaná.

p. Barbarič – ja by som sa rád vyjadril aj k tomu presunu hazardu za hranice mesta. Či sme jediní v tomto alebo či týmto trendom postupujú iné obce či mestá? V podstate prax ukazuje, že niektoré okolité obce majú podobný názor ako samotná Nitra. A nechcú teda profitovať na rozhodnutí Nitry ani sa podieľať na podpore hazardu. Platné VZN už napríklad prijali Jelka, Likavka, Lužianky, Ivanka pri Nitre, keď ideme ďalej potom Nové Mesto nad Váhom, Ražňany, Soblahov, Trstená, Veľké Úľany, Vráble tam sú dokonca zakázané herne a kasína zatiaľ povolené, ale žiadne kasíno na území mesta nie je. Ďalších 45 miest a obcí má schválenú väčšiu formu regulácie, čo vlastne vyplýva alebo si vieme nájsť aj na stránke úradu pre registráciu hazardných hier. Aktuálne vyvesené návrhy na VZN o úplnom zákaze hazardu pripravujú a schválené majú mestá Bratislava, Banská Bystrica, Brezno, Malacky, Malý Lapáš, Pečovská Nová Ves, Stupava. Zámer úplne zakázať alebo regulovať hazard už prejavili v médiách oficiálne aj ďalšie mestá ako sú Košice, Trenčín, Žilina, Prešov, Dubnica nad Váhom, Nové Zámky. Preto z uvedeného vyplýva, že v okolí Nitry rovnako postupujú obce Lužianky, Ivanka pri Nitre, Malý Lapáš a pravdepodobne budú postupovať aj ďalšie obce.

p.. Král – ja som najprv vôbec nechcel k tejto téme reagovať, ale nedalo mi, keď p. Oremus použil tieto rečnícke otázky smerom k tej novele zákona o zákaze hazardných hrách, ktorá sa schválila v parlamente nedávno, že prečo keď sa riešia kamenné prevádzky a neriešia sa online? Tak mňa len napadlo, že celý svet riešil problém s odpadom. A prečo mesto Nitra ide nejakým VZN riešiť separovanie odpadu a nezakážeme odpad celkovo? To je asi teraz taký istý nonsens, ako sa tu teraz dopytovať, prečo parlament nerieši hazard ako lokálnu tému.

Takže neviem, akože toto sú pre mňa úplne nepochopiteľné veci, že tieto argumenty alebo otázky. Neviem, no, skúste si na to odpovedať sami.

p. Dovičovič – ja mám v prvom rade prosbu, aby sme dodržiavali rokovací poriadok, a aby faktické poznámky netrvali dve, tri minúty alebo aj dlhšie. K tomu, čo povedal p. Petrik, že stanovisko nemôže byť bla, bla, bla, lebo to nechceme. Len my od 19. augusta 2020 VZN o zákaze hazardu nemáme. Rozhodnutím krajského súdu bola účinnosť toho VZN, ktoré bolo schválené, pozastavená, čiže my žiadnu VZN nemáme. A o právnych dôsledkoch alebo o možnostiach, ktoré tí, čo žiadajú, p. Petrik povedal sám.

p. Pravda – rád by som zareagoval na to, čo hovoril pán Oremus. Hovoríte o tom, že pán prednosta krúti hlavičkou, ale asi ste si nevšimli, že pri vašom predslove krútilo viacero ľudí ako len jeden. Druhá vec, spomenuli ste, že vytlačíme hazard za hranice mesta, a že čo sa bude diať za tými hranicami. Nuž, keďže sme mestské zastupiteľstvo, tak naša kompetencia siaha len po tú hranicu mesta. Keď chcete ovplyvňovať dianie na celom Slovensku, tak sa musíte dostať do parlamentu, čo sa vám zrejme v posledných voľbách nepodarilo. Mimochodom ste kandidovali za stranu ĽSNS. Pre mňa je to strana, ktorá prezentuje inteligenčný výkvet Slovenska, ktorá mimochodom podporila prostredníctvom svojich poslancov NR SR návrh práve pána Hattasa. Ale chcem povedať ešte jednu, inú a dôležitú vec. Doteraz som tu počúval len politickú debatu a peniazoch a podobne. U mňa je zásadný problém najmä v tom, že ľuďom, ktorým v tých kamenných prevádzkach zoberieme prácu, tak ich to nejakým spôsobom negatívne ovplyvní. Ja si to uvedomujem a ospravedlňujem sa im zato a držím palce, aby sa čo v najkratšom čase uplatnili niekde inde. Zároveň ich prosím o obyčajné ľudské pochopenie, že u nás spoločenský záujem na zakázaní herní, ktoré spoločnosti nič neprinášajú, prevažuje záujem o ochranu spoločnosti pred negatívnymi vplyvmi hazardu na našu spoločnosť.

p. Varga – veľmi pekne ďakujem, pán Petrik, za vysvetlenie. Ale to je to, čo som povedal. Dôvodová správa nie je v zmysle rokovacieho poriadku. Keby tam boli vysvetlené všetky dôvody, všetky príčiny a ešte zapracované, ako som to dal do uznesenia v zmysle diskusie z minulého rokovania, ale ani čiarka v dôvodovej správe. Myslím si, že skončím, ale vzhľadom na to, že už sa nemienim prihlasovať do diskusie, ospravedlňujem sa všetkým obyvateľom, ktorí sú tu, že nebudem hlasovať za zrušenie hazardu. Ako poslanec budem hlasovať za VZN, ktorú máme pred sebou. Áno, aby sme zrušili prevádzky.

p. Oremus – viem, že p. Pravdu iritujú moje vystúpenia, pretože pravda bolí. To, že nie som poslancom NR, tak rozhodli občania vo voľbách, okej. Ale ja som hovoril, že pán Hattas je poslancom NR, mohol to ovplyvniť, neovplyvnil to a čisto politicky sa tu snaží prezentovať občanom, že on ide bojovať s hazardom, ale absolútne ten problém patologických hráčov a tak ďalej, nevyrieši.

p. Laurinec Šmehilová – ja veľmi krátko. Či ovplyvní prijatie tohto VZN patologických hráčov, na to tu máme expertov a myslím si, že by bolo potom veľmi vhodné, aby sa k tejto téme vyjadrili, či prijatie tohto VZN je k veci prospešné a vie ovplyvniť aspoň čiastočne elimináciu alebo nevie. Myslím si, že ľudia, ktorí s tým robia dennodenne a sú hlavy študované, by bolo fajn, keby sa potom aj k tomu vyjadrili, lebo asi možno zaznie aj iný názor.

p. Dovičovič – to, čo budem hovoriť možno bude pre niekoho znieť pateticky, ale ja to tak vnímam. Nitra je moje mesto, ja som Nitrčan. Tu som sa narodil, vyrástol, žijem a ešte

možno chvíľu budem. Tu nesedím odväčera, prvýkrát som sa stal poslancom v roku 1998. Za tie roky som v tejto zasadačke zažil všeličo. Strávil som tu určite viac než tisíc hodín debát pri rozhodovaní o dôležitých i menej podstatných veciach ovplyvňujúcich život v tomto meste. Za ten čas to boli tisíce materiálov, ktoré boli poslancom predložené na posúdenie. Niektoré z nich boli spracované lepšie, niektoré slabšie. Drvivá väčšina z nich bola schválená a niektoré boli odmietnuté a našli sa aj také, ktoré boli poslancami vrátené na prepracovanie. A po prepracovaní opätovne predĺžené zastupiteľstvu na schválenie. Snažil som sa, ale nedokážem si spomenúť, že by za tie roky bolo uznesenie poslaneckého zboru ignorované tak, že v opätovnom predložení materiálu nebolo zmenené jediné písmeno, nie slovo, písmeno. Neteší ma, že sa s tým stretávam práve teraz, ale všetko sa v živote raz stane prvýkrát. K samotnej téme, ktorá sa tvári a je mediálne prezentovaná ako niečo, čo má zachrániť toto mesto pred skazou a večným zatratením. To ale z ďaleka tak nie je. Ide o jeden z množstva problémov, o ktorých musíme rozhodnúť. Mnohí na nás apelujú, aby sme v Nitre zakázali hazard. To bol aj petit petície zakázať hazard. Lenže my tu máme VZN, ktorým majú byť v Nitre zakázané herne a kasína, nie hazard. Ja som sa dosť venoval tomu, aby som si preštudoval zákon č. 30/2019 v aktuálnom znení. A keď si ho pozriete, tak je jasné, že nebezpečenstvo dostať sa do závislosti od hazardu číha na mnohých ďalších miestach, ktoré si my nevšímame, teda nevšíma si ho návrh tohto VZN. Okrem toho je tu zákonodarca NR SR a ten zákon, ktorý v septembri tohto roka schválil. Ukázal, že má na hazard názor veľmi podobný môjmu. Prijal zákon, ktorého obsahom je regulácia. Prísna regulácia, ale nie zákaz hazardu. Ešte raz regulácia! Zrejme aj zákonodarca si je vedomí, že existujú rozumné dôvody, pre ktoré je potrebné túto sféru života regulovať, ale nie zakázať. Ale tak, ako to už odznelo, musím poukázať na jednu vec. Je zaujímavé, že zákon v podstate nejakým spôsobom nereguluje online priestor. A položím si rečnícku otázku. Je to náhoda alebo úmysel, alebo ako to už odznelo, niekto loboval? Toto je priestor, kam môžu uniknúť nešťastníci a nepochybne aj uniknú takí, ktorých by vraj mal prosný zákaz hazardu v Nitre zachrániť. My ich dokonca svojím rozhodnutím na túto cestu v skutočnosti pošleme. Pošleme ich do priestoru, kde o nich nebudeme nič vedieť, kde neexistuje reálna kontrola, kde neexistuje taký zoznam vylúčených osôb, ktoré sa do živej prevádzky nedostanú. A okrem toho je to aj fyzicky priestor. Nitra má svoj kataster, územie, na ktorom sa rozkladá a hranicu, za ktorou už VZN tohto mesta neplatia. Nebude to ukážka práve nášho slaboštvá, keď si ako Pontský Pilát umyjeme ruky a prehodíme problém na iných? A k tej závislosti. Závislosť podľa medicínskych kritérií je choroba, ktorá má svoju medicínsku diagnózu s označením F63.0. Choroby sa liečia, nie zakazujú, to hovoria tí, ktorí sa dokázali tejto závislosti zbaviť, ako aj tí, ktorých ich liečia a pomohli im zbaviť sa tejto závislosti. Myslím, že som uviedol dostatok dôvodov, ktoré by nás mali viesť k záveru, že zakazovanie nie je cesta, po ktorej by sme sa mali vydať. Nebudem sa odvolávať na často spomínaný príklad prohibície v tridsiatych rokoch minulého storočia v USA. Keďže v tomto prípade stojíme tiež pred voľbou, dovoľím si inú paralelu. Po podpise mníchovskej dohody povedal Winston Churchill vtedajšiemu britskému premiérovi Chamberlainovi: „Mohli ste si vybrať medzi hanbou a vojnou. Vybrali ste si hanbu, budete mať vojnu.“ Nie tak dávno a teraz to zažívame. Aj premiér Matovič pred niekoľkými týždňami hovoril, že si môžeme vybrať medzi plošným testovaním a lockdownom a potom nám vybral plošné testovanie. Výsledkom je, že máme lockdown. Aj my máme možnosť si vybrať si medzi zákazom a reguláciou, medzi nekontrolovaným hazardom a stavom, kedy by sme spolu so štátom mali veci pod kontrolou. Ja preto prosím, aby sme si vybrali správne, aby sme už zakrátko možno neľutovali.

p. primátor – zákonodarca dáva možnosť plošnému zakazu. Takže pokiaľ myslíte, že rovnaké znenie tak, ako to vy vnímate, že plošný zákaz hazardu, tak áno, zákonodarca to myslel rovnako. Čo sa týka toho, že si umývame ruky, nie, my len riešime v medziach zákona to, čo

riešiť môžeme. A to pomôcť tejto téme zásadným spôsobom. Budeme sa tu rozprávať ešte o tom, ako funguje online hazard, kde to je postavené hlavne na platobných kartách. To znamená, že nie je pravda to, čo ste povedali. Tá druhá vec, že tam nie je vedený a riešený register vylúčených osôb. Ten register tam je a podľa toho sa to bude aj regulovať.

p. Vančo – ku kolegovi Milošovi, teda poviem, že aj sám povedal, že dosť dlho sedí v zastupiteľstve. Musí vedieť o hlasovaní v zastupiteľstve aj v NR rozhodujú poslanci a tam treba väčšinu. Tak asi preto sa v NR zrejme neriešilo online, pretože neboli asi niektorí poslanci ochotní hlasovať a nenašla sa väčšina na to, aby sa riešilo kompletne a ideálne. My nikdy v živote nebudeme vec riešiť úplne ideálne. Erik Kráľ povedal jednu paralelu s odpadom. Ja poviem inú paralelu. Ideálny prípad v našom meste, keby sme chceli riešiť chodníky a cesty by bolo, keby sme na všetko našli peniaze a spravili by sme všetky komunikácie, chodníky naraz. Ale to neznamená, keď to nie je možné, že nebudeme hlasovať za to, aby sme spravili aspoň niečo.

p. primátor – ako to vyzerá v národnej rade. Tam je totiž konsenzus, že minister financií predloží budúci rok novelu, ktorá bude riešiť aj online hazard. Nie je to totiž tak jednoduchá téma, ako bolo riešenie práve v týchto detailoch, ktoré boli zapracované do tejto novely. Takže myslí sa na to, len je to otázka času, kedy to bude dopracované.

p. Dovičovič – zareagujem na to, čo znelo z tvojich úst na moje vystúpenie. Ja hovorím pravdu, nie že nehovorím. Pravda je taká, že existuje register vylúčených osôb aj v online priestore, a že sa tam treba zaregistrovať. To je podstatný rozdiel. Medzi cestou a prehratím peňazí v kamennej prevádzke je ten, že do tej sa dotyčná osoba musí zodvihnúť z domu a do nej ísť a prísť tam s hotovosťou. Zatiaľ čo v online priestore stačí, keď odfotoí 15-16-ročný chlapec otcov občiansky a ide.

p. primátor – no nejde, pretože potom musí nejakým spôsobom zaplatiť a tu je práve tá zásadná zmena.

p. Dovičovič – áno, tam má potom k dispozícii celý účet a nie len tú hotovosť, ktorú má v herni v ruke.

p. primátor – ešte sú tam ochranné pomôcky typu SMS notifikácie alebo PIN kód.

p. Kráľová – rada by som zareagovala na Milošove slová, kedy povedal, že choroby sa liečia. Áno, súhlasím, že choroby sa liečia, ale chorobám treba predchádzať, treba eliminovať akúkoľvek možnosť, aby človek ochorel. Liečiť chorobu my ako mestské zastupiteľstvo nevieme, ale vieme eliminovať možnosti vzniku týchto ochorení. A to zákazom umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry tým, že prijmeme toto VZN.

Rathouský – ja som tiež dlhšie rozmýšľala či sa mám vyjadrovať k tejto problematike a téme. Či nie je dostatočný môj postoj ako budem hlasovať, ako som už aj hlasoval. Ale vzhľadom k tomu, s čím sa aj ja, aj vy poslanci sa stretávate, tak je mi jasné, že táto téma je pre občanov, obyvateľov mesta Nitra mimoriadne dôležitá a závažná. Aj preto som sa rozhodol, že sa k tejto veci vyjadrím. A pozriem sa trošku z iného uhla pohľadu, aby nám bolo jasné, s akým závažným a zákerným nepriateľom máme do činenia, čo teda asi je všetkým jasné, ale opakovanie je matka múdrosti, tak ja teda poviem, čo patologické hráčstvo alebo gambling je. Je to chronická, neraz celoživotná duševná porucha, ktorá má za následok narušenie sociálneho, profesionálneho aj rodinného života závislého. Nehovoriac o finančnom

zadlžovaní, ktorá v konečnom štádiu vedie k úplnej deštrukcii osobnosti závislého. Aj napriek tomu, že mám medicínske vzdelanie, sa necítim byť oprávnený posudzovať a hodnotiť jednotlivé názory, ktoré tu už aj na minulom zastupiteľstve zazneli. Obrátil som sa so svojimi otázkami na inštitúciu, ktorá je z tých najpovolanejších. Je to Centrum pre liečbu drogových závislostí v Bratislave. Konkrétne na pána riaditeľa doktora Ľubomíra Okruhlicu, kandidáta vied, ktorého myslím nie je nutné bližšie predstavovať. Pán riaditeľ ma ochotne vypočul, za čo mu chcem aj touto cestou znovu poďakovať. Aj napriek šibeničnému času a jeho zaneprázdnenosti si našiel čas a dostal som sa k istým materiálom, ktoré vlastne oni toto centrum práve v čase covidu riešili. Sú tieto materiály, ktoré odzneli na tlačovej konferencii 6. mája 2020. A ja s jeho dovolením teda zacitujem. Na vysvetlenie len poviem, že nemali možnosť porovnávať obdobie, keď došlo k úplnému zákazu herní. Napríklad v inom období a až teraz v čase núdzového stavu a lockdownu. Takže citujem. „V apríli, keď sa na Slovensku ďalej rozvinula epidémia a núdzový stav platil už mesiac, došlo k zníženiu dopytu po liečbe pre závislosť od patologického hrania o viac ako 70% pri porovnaní s februárom 2020. Obdobne sme zaznamenali významný pokles volanie na linke pre problémy s hraním hazardných hier. A v apríli 2020 sme zaznamenali celkovo pokles výkonov o 20%. V súčasných podmienkach pomerne malý celkový pokles v porovnaní so stavom pred pandémiou z dôvodov naliehavosti a potreby akútnej a častej neodkladnej zdravotnej starostlivosti ustal v závislosti.“ Čiže taký sumárny výsledok z toho je „Extrémny pokles dopytu po liečbe pre problémy s hraním poukazuje, aký silný efekt môže mať úplný zákaz dostupnosti prohibícia na redukciiu zdravotných problémov.“ Takže opakujem - poklesu patologického hráčstva poklesom o 70%. Tak isto ešte odcitujem z emailu, ktorý som od neho dostal, kde je to takisto takýmto spôsobom sumarizované. „Teda efekt zatvorenia kamenných prevádzok viedol k zníženiu potreby a dopytu po liečbe kvôli závislosti od gamblingu. Týka sa to aj počtom volaní na linku pomoci s hazardným hraním, kde volajú aj príbuzní hráčov. Len malá časť v čase lockdownu prešla na online hranie. Ilegálne hranie kapacitu nenahradí oficiálne herne.“ Toto je citácia od odbornej skupiny, ktorá sa týmto zaoberá a je to ich dennou náplňou práce. Pre mňa aj na základe takýchto informácií je to signál, že aj keď my nedokážeme samozrejme tento problém vyriešiť jednoduchým zákazom na území mesta Nitry, ale s čistým svedomím a vedomím toho, že urobím niečo pre obyvateľov mesta Nitry, budem hlasovať za celoplošný zákaz herní a kasín na území mesta Nitry. A to bude aj odpoveďou všetkým tým občanom, ktorí mi písali, e-mailovali, ale z kapacitných dôvodov som im nestihol odpovedať. Takže mojou odpoveďou bude hlasovanie, ktoré onedlho prebehne.

p. Obertáš – na konci tejto celej diskusie padne nejaké rozhodnutie, za ktoré si budeme niešť zodpovednosť. Predpokladám, tak, ako by ste si vy, pán primátor, mali niešť zodpovednosť za svoje konanie - konania ako to spomínal aj pán Oremus. Úrad pre reguláciu hazardných hier je to štátna inštitúcia. A má zverejnené aj metodické zverejnenie. Budem citovať – „V procese udeľovania zmeny predĺžovanie individuálnej licencie je v zmysle zákona o hazardných hrách žiadateľ, prevádzkovateľ, povinný žiadosti o udelenie zmenu, predĺženie individuálnej licencie pripojiť aj súhlas a vyjadrenia obce podľa paragrafu 56, 58 a 63 zákona o hazardných hrách. Pričom ich predloženie tento zákon vyžaduje ako povinnú súčasť predkladanej žiadosti.“ Preskočím. „V zmysle platnej právnej úpravy je obec povinná na žiadosť takéto vyjadrenie alebo súhlas prípadne nesúhlas vydať. V opačnom prípade obec svojou nečinnosťou znemožňuje výkon základného práva a zároveň povinnosti úradu udeľovanie individuálnych licencií.“ A keďže som známy tým, že mám rád 211 a verím, že bude tá moja žiadosť 211 aj v tomto prípade, kde budem čítať, zverejnená na webe mesta, tak sa vás dovoľím spýtať, pán primátor. Budete znášať zodpovednosť, ak bola vaša nečinnosť v prípade vydania a podpísania stanoviska? Budem čítať - od spoločnosti Synotyp bola doručená

žiadosť na mesto o vydanie stanoviska 3.9., odoslaná odpoveď 5. 11. Spoločnosť Synotyp, žiadosť doručená 24.8., odoslaná odpoveď z mesta 6. 11., Ascomp prijatá žiadosť 4. 9. a odoslaná odpoveď 6. 11., Arola 2. 9. prijatá žiadosť na mesto a 6. 11. odoslaná odpoveď mesta. Opäť spoločnosť Narigovala 2. 9. žiadosť prijatá a odoslaná odpoveď 6. 11., spoločnosť CPG 4. 9. žiadosť prijatá na mesto 6. 11. odoslané stanovisko z mesta. Spoločnosť Program Trenčín 7. 9. prijatá žiadosť 6. 11. odoslaná odpoveď. Merkúr spieľo 7.10. prijatá žiadosť 6.11. odoslaná odpoveď, spoločnosť Vix Žilina 4.9. prijatá žiadosť na úrad 6.11 odpoveď z úradu. MSG Trnava 1.10. prijatia žiadosť 6.11. odoslaná odpoveď z úradu, KB 57 11. 9. prijatá žiadosť 6.11. odoslaná odpoveď. A trochu ma zarazilo. Spoločnosť DOXbet dala dve žiadosti, jedna bola prijatá 2.9. odpoveď z mesta odišla 6.11. a druhá žiadosť bola prijatá 27. 8. A vy ste vydali stanovisko 31.8., čo je do štyroch dní. Tak sa chcem spýtať, čo vás viedlo a či budete znášať, prípadne postavíte sa k tomu tak, ako máme zodpovednosť my v tomto prípade, budete niest' aj vy zodpovednosť v prípade, že títo žiadatelia sa obrátia, či už na súd alebo nejakou formou sa budú doťahovať. Lebo jedna vec, že vy ste niečo mali podpísať, štandardne ste postupovali možno do týždňa, do dvoch. Je písané aj v tom uznesení.

p. primátor – jasné, pán poslanec, kľudne.

p. Obertáš – je písané v tom usmernení, že obec nemá čo zdržovať. Ja viem, že pán Mášik možno v diskusii vysvetlí, že je to len stanovisko, usmernenie, čo nemá oporu. Ale zároveň včera povedal v diskusii, že čo právnik to názor. Ja len mám z toho obavy, že samozrejme padne na konci dňa rozhodnutie. Ale v tomto prípade vaše rozhodnutie bolo dosť naťahované. A čo v prípade, že fakt tí žiadatelia - spoločnosti sa budú dožadovať tak, ako udáva aj úrad v tom usmernení, že obec nemá čo zdržovať a má dať či už súhlasné, alebo nesúhlasné stanovisko, odoslať.

p. primátor – áno, pán poslanec, ste známy tým, že zrejme rád nadužívate infozákon a zahlcujete nám úrad svojimi 211, ktoré väčšinou nemajú zmysel. Odpoviem vám otázkou, mohli by ste mi prečítať to odporúčanie od úradu regulácia hazardu, že koľko dní mám na to vydanie toho rozhodnutia?

p. Ágh – ja tu mám niekoľko poznámok, ktoré vyplývali z diskusie, ktorá tu prebehla. Ja chcem povedať, že ja určite podporím toto VZN a možno v týchto pár bodoch, ktoré teraz spomeniem, aj to odôvodním. V prvom rade treba povedať alebo pripomenúť, že na úrade evidujeme petíciu, ktorú podpísalo viac ako 20 tisíc obyvateľov, čo predstavuje zhruba 80% celkového počtu voličov, ktorí v posledných komunálnych voľbách odovzdali svoj hlas. Na toto netreba zabúdať. Ja túto petíciu a aktivitu považujem asi za najväčšiu aktivitu občanov v smere k tomuto mestu a zastupiteľstvu vôbec, ktorá sa tu kedy udiala. V posledných dňoch sme ja a určite kolegovia dostali veľa mailov od obyvateľov tohto mesta. Pravdepodobne väčšina z nich sa možno na organizovaní tejto petície zúčastňovala. Bolo tu povedané, že išlo o odkopirované maily. Ja si myslím, že by bolo fér povedať, že nie je to tak úplne pravda. Bola tam časť mailov, ktoré išli cez kopírovací papier. Áno, bolo to tak. No ale pokiaľ ste pozorne čítali tieto maily, tak v prvom rade boli podpísané ľuďmi, v niektorých prípadoch boli uvedené aj kontaktné údaje a hlavne veľa z tých mailov bola autentických a niektoré boli naozaj obsiahne a obsahovali príbehy ľudí a rodín, ktoré by som neprial nikomu. Okrem iného tu zaznelo, že my nezakazujeme hazard, ale herne a ja som s tým celkom OK. Ja s tým nemám problém a budem rád, keď herne zmiznú z našich ulíc. Aj z pohľadu urbanistického hľadiska to našim uliciam len pomôže, nijako ich to negatívne nezmení. A sme svedkom toho, že naozaj namiesto herní do nášho mesta a našich ulíc pribúdajú fitnes prevádzky, potraviny, kaviarne, a tak ďalej. Celkový zákaz hazardu nie je v kompetencii mesta, tak samozrejme, že

to tu nebudeme dnes ani riešiť. Spomínal sa tu vplyv na rozpočet mesta a teda, že dôvodová správa v materiáli neobsahuje rozpočet mesta. Ale ja by som povedal, že predtýmto bodom sme schvaľovali rozpočet mesta, kde bolo jasne vyčíslené, o aký príjem sa jedná v nasledujúcom období a všetci vieme, aký to má vplyv na rozpočet. Vieme, o akú čiastku, poplatku sme prišli. Fakt, že na 600 tisíc eur, ktoré sme v predošlých obdobiach získali z daní alebo z poplatkov, ktoré sa týkali hazardu a herní museli hráči prehrať celkovo 21 miliónov eur. Dúfam, že toto číslo mám správne. A mňa osobne nenecháva toto číslo chladné a je to podľa mňa tiež na zváženie, či nám 600 tisíc eur v rozpočte stojí za to, aby ľudia v týchto prevádzkach prehrali 21 miliónov eur. Spomínali sa tu herne mimo mesta a myslím, že na to tu padla odpoveď, že nejde o našu kompetenciu. Naozaj riešme to, čo je v našej kompetencii a verím, že ostatné obce a mestá zareagujú podobne ako my. V konečnom dôsledku boli tu vymenované mnohé obce, ktoré aj zareagovali a verím tomu, že toto bude pokračovať aj v budúcnosti. A možno takú bodku za týmto všetkým by bolo, že pokiaľ my tu dnes neschválime tento návrh VZN, tak sa vystavujeme skutočnosti, že následne záujemcovia o licenciu získajú licenciu na ďalších päť rokov a my ďalších päť rokov s týmto problémom nejakým spôsobom nepohneme. Ja si myslím, že to je tiež na zváženie.

p. Obertáš – ja by som chcel nato reagovať, pán primátor. Samozrejme máte pravdu, nejde o správne konanie, nie je tam žiadna 30 dňová lehota, ale keď vystavíte jednému žiadateľovi do štyroch dní stanovisko, tak samozrejme, že mi je divné, že ostatných necháte čakať dva mesiace. A zároveň opätovne v opačnom prípade obec svojou nečinnosťou znemožňuje výkon svojho základného práva a zároveň povinnosť úradu udeľovanie individuálnej licencii.

p. primátor – myslím, že ste si odpovedali.

p. Obertáš – mám právo, myslím, že v časovom slede aj dopovedať si. Neberte mi láskavo slovo.

p. primátor – ďalej do diskusie je z radov občanov prihlásený Róbert Vystavil, majiteľ kasína v Nitre.

Hlasovanie č. 18 o diskusnom príspevku p. Vystavila v 3 min.

prezentácia – 25

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

p. Vytavil – ako počúvam pozorne diskusiu, tak zastupiteľstvo si buď vyberie úplný zákaz, alebo je tu varianta - pozmeňovák – v hoteli. Čo sa týka úplného zákazu, úprimne nepoznám v Slovenskej a Českej republike mesto a ani v Európe, ani región, kde by úplný zákaz bol rozumný a niečo vyriešil. Hovorím to úplne úprimne. Mám veľa priateľov aj v Českej republike a poslanec Liberca Jiří Šolc obišiel kritické české mestá, ako je Brno, Jihlava, České Budějovice a zistil len jedno, že zákaz hazardu absolútne nič nepriniesol. Ako hovorí on – „hazard bol dal a za hranicou mesta vykvitli kasína“. Preto by som vás poprosil, aby ste hazard riešili tu. Nejde o ego mesta alebo vedenia mesta. Ja sa pripájam k tomu, aby sme urobili rozumný kompromis, aby sme ustúpili každá strana, lebo keď budeme radikálni a extrémistickí, nikomu nepomôžeme. V Banskej Bystrici bolo v utorok zastupiteľstvo a bol tam takisto navrhnutý celoplošný zákaz. Vážim si veľkú múdrosť poslancov, ktorí ako mnohí

povedali, že nechcú tých 100 tisíc vylúčených osôb, ktorí sú v registri, hodiť do čiernej zóny, hodiť do online hazardu, ktorých je dodnes nekontrolovateľný. Do kamennej prevádzky, keď prídu ľudia, tak ich poznajú v tých okresných mestách a krajských. Ale online sa nedá kontrolovať. Keď päť kamarátov príde a jeden má 18 rokov a ostatní menej a hrajú na jeho nik, nemáte šancu ich odkontrolovať a uteká to. Preto by som navrhol kompromis – pozmeňovací návrh p. Oremusa, aby hotely boli vylúčené, aby mesto Nitra dalo postupne šancu niektorým spoločnostiam, ktoré sa uchádzajú aj momentálne v žiadostiach. Kasína v hoteloch, je to úplne iný druh biznisu. Minimálne kasíno má 1000m² a minimálny počet zamestnancov je od 25 do 100. A zároveň by som sa chcel poďakovať aj ľudom, ktorí prišli a ktorí robia v zábavnom priemysle, zastupuje to ľudí, ktorých je 15 tisíc. 15 tisíc ľudí pracuje v zábavnom priemysle na Slovensku. Bojíme sa toho, že Nitra spustí lavínu na celom Slovensku. Reštaurácie, kaviarne, bary, fitká krachujú. Momentálne tu je obrovský problém. Pýtam sa zoberiete si na svedomie, že od 1. januára mnohí z týchto ľudí, ktorí sú tu prídu o prácu? Majú svoje hypotéky, rodiny, pozorne sledujú rozpočty. Pýtam sa, kto dá týmto ľuďom prácu?

p. primátor – do diskusie je prihlásená pani Dominika Lukáčová, hovorkyňa asociácie zábavy a hier.

Hlasovanie č. 19 o diskusnom príspevku p. Dominika Lukačová v 3 min.

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Lukáčová – chcela by som práve využiť priestor iba na to, čo tu odznelo a reagovať na niektoré veci. A v prvom rade taká jedna osobná vec. Musím reagovať na pána primátora Hattasa, ktorý posledné mesiace veľmi intenzívne, zámerne, zákerne, absolútne nelegitímne používa označovanie legálnych prevádzkovateľov hazardu za hazardnú mafiu. My si naozaj vyprosíme, aby ste nás, pán Hattas, takto vo všetkých médiách oslovovali. Sme legálni podnikatelia, či sa vám to páči alebo nie. Vlastníme licencie za milióny eur, odvádzame štátu, odvádzame mestám a obciam roky ročne stovky tisíce eur. A jednoducho takto sa mafia nespráva! Mafia porušuje zákon, mafia porušuje zákon, keď nerozhoduje v lehotách, keď jednoducho rozhoduje tak, ako jej zákon neumožňuje, keď prijíma VZN v nesúlade so zákonom a podobne. To sú veci, ktoré sú proti právu a my sa takto nesprávame. Správa sa takto úplne niekto iný. Ako povedal môj predrečník, nejde tu len o zamestnancov herní, ako tu už odznelo, že dúfame, že si tu nájdú prácu. Na Slovensku herne vlastní veľké hazardné spoločnosti. Zamestnávajú 15 tisíc ľudí. Sú to celé mzdové oddelenia, ekonómky, právnici, menežeri, IT technici, servisní technici. Kvantum ľudí, ktorých naozaj zamestnáva jedna spoločnosť a takýchto spoločností je tu niekoľko. Čiže 15 tisíc ľudí na trhu práce bez koruny. Odznelo tu, že ste mali sociálnu komisiu, ktorá mala zvolaných aj odborníkov. Som rada, že sa ku slovu dostali odborníci na závislosti, to sa nestáva často. Menej ma teší fakt, že tam boli pozvaní aktivisti za zákaz hazardu. Absolútne nikto sa neunúval pozvať nás, prevádzkovateľov hazardných hier, čo si myslím, že máme tiež k tomu čo povedať. Padlo tu, že pán Okruhlica povedal, že v čase korony v prvej vlne zatvorenia herní bol 70% pokles volaní na linku pomoci. Asi je to reálne číslo, na druhej strane reálne je aj to, čo povedala v čase prvej vlny korony pani hovorkyňa Tipos-u, že výnos len v priestore e-kasína bol 60% nárast hráčov, s ktorými sa nepočítalo, a ktorí tam dovedy neboli. Takže hovoriť, že

zatvorením herní sa nepreukázalo nijakým spôsobom na odklone hráčov na internet je absolútne scestné. Odborníci hovoria, že 40% hráčov majú závislých na online hazarde a 40% na kamenných prevádzkach a 20% na takzvaný mäkký hazard, ako to nazýva aj pán primátor Hattas. A že je absolútny nonsens, že kým my sa ideme zamerať iba na jednu stránku a to zákaz kamenných herní, tak najväčšie športové esá Slovenskej republiky dennodenne v prime timoch vyzývajú, aby ľudia tipovali a hrali. Tento istý odborník pán Nabielek, poslanec z Banskej Bystrice, ktorý presne poukázal na fakt, že vy máte jednu jediná možnosť, ako hazard obmedziť a to je regulovať herne. Ale to neznamená, že táto jedna možnosť je správna možnosť, pretože vy, keď ju vytrhnete z nejakého konceptu, tak vy vlastne nič neurobíte, len odkloníte týchto hráčov do ilegality. Pred dvoma dňami vám v Nitre zobrali 23 kvízomatov, nelegálnych prístrojov. Myslím si, že mi všetci dáte za pravdu, že nelegálna herňa hoci len jedna, dve alebo tri to je oveľa horšie ako legálny biznis, ktorý je pod kontrolou, reguláciou, registrom. Jednoducho nepúšťajme týchto hráčov do anonymného prostredia. Majme ich pod kontrolou. Odborníci si s nimi poradia. Odborníci hovoria, že zákaz nie je riešenie, liečenie je riešenie.

p. primátor – ja by som na to zareagoval. Hazardná mafia tu je. Jednoducho nezatvárajme si pred tým oči. A ja som tu nikdy to slovo nespomenul s organizáciou, ktorú zastupujete, takže toto, prosím, berme v týchto medziach.

p. Laurinec Šmehilová – som veľmi rada, že taký záujem o sociálnu komisiu tu doteraz nebol a teraz momentálne je. To som naozaj veľmi vďačná, lebo vždy, keď sme otvárali sociálne témy, tak skôr boli zaťažujúce ako obšťastňujúce pre ostatných. Chcem povedať, že my sme ako sociálna komisia vyslovene oslovili odborníkov na patologické hráčstvo a odborníka na právnu otázku. Keby vznikla diskusia, aby sme mali konkrétne a konštruktívne reakcie. Iniciatíva Zastavme hazard ma iniciatívne požiadala ako predsedníčku sociálnej komisie, či by sa mohli tejto diskusie zúčastniť aktívne. To znamená, že proaktívne konali, takisto ste mohli proaktívne konať aj vy.

p. primátor – ja sa smutne pozerám na rôzne diskusie, kde absolútne nie je zastúpená protistrana. Tuto to považujem za zásadnejší problém. Do diskusie je prihlásený pán Ján Buršák.

Hlasovanie č. 20 o diskusnom príspevku p. Buršák v 3 min.

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Buršák – 15 rokov som pracoval na Daňovom úrade Nitra, pracovisko Nové Zámky na oddelení dozor nad hazardnými hrami. Zo všetkých druhov hazardných hier je daný návrh na celoplošný zákaz prevádzkovania na tendru, ktorý je v zákone najpresnejšie regulovaný. Celoplošný zákaz prevádzkovania hazardných hier v herniach príde dosť ľudí o prácu, ktorým táto práca vyhovovala. Ako príklad uvediem množstvo krupiérovo, mladých ľudí, študentov, diaľkarov, ktorým tento štýl práce vyhovoval. A nestotožnil by som sa s tým, že by sa všetky doterajšie herne zmenili na kaviarne a predajne pečiva. Po zákaze prevádzkovania výherných prístrojov v pohostinstvách ich podnikatelia zo Singapuru a Bosne Hercegoviny nahradili nelegálnymi prevádzkovanými kvízomatmy. Tieto kvízomaty sa prevádzkujú bez licencie,

poplatkov, odvodov pre štát a mesto. Nelegálnych prevádzkovateľov neodradzuje ani hrozba vysokých pokút a ani nepodmienečný trest v vo výške 12 až 15 rokov. Pracovníci úradu pre reguláciu hazardných hier zhabali v roku 2019 400 týchto kvízomatov a v tomto roku 890. Čiže za jeden zhabaný kvízomat vlani bol nahradený dvomi novými v tomto roku. Naposledy títo pracovníci zasahovali v súčinnosti s finančnou správou a políciou v nelegálnych herniach v Šali a tento týždeň aj v Nitre. Riaditeľ úradu pre reguláciu hazardných hier pán Andrišin upozorňuje, že mesto Nitra, ktoré aktívne bojuje proti hazardu, môže celoplošne zákazom hazardu v herniach vytvoriť v Nitre priestor pre rozmach čiernych nelegálnych herní a nových typov kvízomatov. Čiže hazardné hry nebudú pod kontrolou štátu a mesta. Boj s nelegálnym hazardom bude ťažší. Jednu herňu zatvoríte a o mesiac sa otvorí nová. Prevádzkovanie kvízomatov sa môže presúvať aj do súkromných penziónov a privátov. To nie je strašenie, ale to je reálna možnosť. Argument – prevádzkovanie kurzových stávk v stávkových kanceláriách, ich ľahká dostupnosť a ich veľká účasť na tomto druhu hazardu s porovnaním hazardom v herniach, strata zamestnania pracovníkov v herniach v súčasnej ťažkej dobe, vytvorenie priestoru pre nelegálne čierne herne, kvízomaty a stratu kontroly nad hazardom akceptovali aj zástupcovia mesta Banská Bystrica. A celoplošný zákaz hazardu nepodporili. Zákon o hazardných hrách poskytuje dostatočný priestor a možnosť na reguláciu. Celoplošným zákazom sa ho v meste nezbavíte, len jeho dostupnosť sťažíte.

p. primátor – ďalej pani Moravcová.

Hlasovanie č. 21 o diskusnom príspevku p. Moravcová v 3 min.

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Moravcová – dovoľte, aby som sa predstavila. Volám sa Lucia Oravcová, mám 35 rokov a v Nitre žijem od narodenia. Som matkou 14 ročného syna, o ktorého sa starám sama. Nikdy by som si nepomyslela, že tu na tomto mieste budem stáť, ale, bohužiaľ, daná situácia ma prinútila. Som tu, aby som vám vysvetlila, aké fatálne dôsledky bude mať pre nás zatvorenie kamenných prevádzok, herní a kasín v Nitre. Preto vás žiadam, aby ste sa na danú problematiku pozreli aj z iného hľadiska. Od januára vašim rozhodnutím môže prísť o prácu 200 ľudí. Máme hypotéky, máme deti, máme rodiny. Nevieť, ako ja svojmu synovi vysvetlím, že už nemôže hrať hokej, lebo nemáme na to peniaze. Ako budem platiť hypotéku tiež neviem. Preto sa vás pýtam, pán primátor, máte pre nás nejaké voľné pracovné miesta alebo nám dáte plat, ktorý nám naši zamestnávateľia poskytovali? Nehovorím len za seba, ale aj za tých 200 ľudí, ktorí prídu v januári o prácu. Nájsť si prácu v momentálnej situácii korona krízy nie je vôbec jednoduché. Momentálne si to skúšam na vlastnej koži, v bare, fitnesscentra, kaviarne - všetko je zatvorené. Rozposielame si životopisy, bohužiaľ, bez odozvy. Ja vás preto veľmi pekne prosím, zamyslite sa ešte raz nad svojím rozhodnutím, ktoré máte vo svojich rukách. Máte možno prijať reguláciu, nemusíte zatvárať kamenne prevádzky herní a kasín. Pracujem v tomto odvetví už 10 rokov a viem veľmi dobre porovnať, ako fungovali herne, keď neboli regulované a ako fungujú teraz, keď regulované sú. Chodí k mám oveľa menej ľudí, aj tí ktorí mali pocit, že majú s hazardom nejaký problém, tak si podali žiadosť do registra vylúčených osôb a už sa k nám nedostanú. Nestretla som sa počas mojej práce nikde ani s nejakým konfliktom a nepoznám ani zákazníka, ktorý prehral celý majetok. K nám sa zákazník, ktorý je v registri vylúčených osôb nedostane. Bohužiaľ, do nelegálnej

herne sa dostať môže. Vy sa nebojíte, že do nášho mesta pustíte kvízomaty, ako sa dostali do všetkých miest, kde hazard zakázali? Vráble, Ružomberok a dokonca aj v Šali, kde odhalili kvízomaty, čo je veľmi blízko nášho mesta. Prečo radšej nemať v našom v meste legálny hazard a regulovaný ako nelegálny? Čo ma ale najviac na tejto danej veci zaráža je, že hazard pre pána primátora sú iba kamenné prevádzky herní a kasín. Preňho nie sú hazard stávkové kancelárie ani online kasína. Iné závislosti vás nezaujímajú – drogy, alkohol ničia rodiny. Myslíte, prosím vás, na to, že zákazom hazardu problém gamblerstva nevyriešite, iba ho presuniete niekam inam. Myslíte, prosím vás pekne, pri svojom rozhodovaní aj na ľudí, ktorí prídu o prácu, aj na nás matky a naše deti.

p. primátor – ďalej do diskusie doc. Ľuba Pavelová, ktorá nám možno povie viac o tom, aký je rozdiel medzi jednotlivými závislosťami.

Hlasovanie č. 22 o diskusnom príspevku p. Pavelová v 3 min.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Pavelová – ja by som sa chcela k problematike vyjadriť odborne, ale nemám k tej téme žiadny politický vzťah. A chcela som povedať o sebe, že pracujem viac ako 30 rokov so závislými klientmi. Pracujem v neziskovej organizácii Budúcnosť na území mesta Nitry a predtým som pracovala v psychiatrickej nemocnici vo Veľkom Záluží. Takže problematiku závislostí rôzneho typu mám, tak ako keby prejdenu prakticky v práci s ľuďmi, ktorí vyhľadajú pomoc. Keď sa zamýšľam nad tým, čo tu padlo a keď som nad tým rozmýšľala a dlhodobo teda pracujem s tou filozofiou, že ako sa dá pomôcť tejto veci, vôbec riešeniu závislosti akéhokoľvek druhu, tak si myslím, že je to veľmi široká téma. To ale neznamená, že sa dá táto téma vyriešiť zacytením celého toho problému, pretože predpokladám, že to možné nie je. A rozumiem aj tomu, čo povedal pán doktor Nabielek, ktorý v Bystrici ponúkol svoju predstavu. Ja si myslím, že problematike v závislosti je dôležité robiť každý jeden krok, že to nebude veľké mäsové riešenie situácie, keď to neuchopíme všetci, ale každý ten krok by mal urobiť v svojom priestore, v ktorom sa nachádza a možnostiach. Často hovoríme o patologických hráčoch, ktorí sú v registri a zabúdame alebo menej hovoríme o problémovom hazardom hraní, lebo patologický hráč, ktorý je už diagnostikovaný, tak nie to len on, čím sa máme zaoberať. Naozaj je to vážne ochorenie, ktoré devastuje celý život toho jedinca a zároveň život jeho okolia. Nechcem byť patetická, ale keď počúvam tie príbehy, riešim ich a každý deň som v kontakte s tými rodinami nielen s klientmi. Tak si vôbec nemyslím, že je to len nejaké ochorenie, na ktoré sa môžeme pozrieť, že ide o nejakú chrípku, ktorá prejde, keď sa človek vylieči a je to všetko v poriadku. Je to problém na celý život. To je možno dôležité, aby sme si to v tom celom uvedomili. A naozaj si myslím, že v rôznych pohľadoch odborníkov aj výskumoch sa hovorí o tom, že sa snažíme pracovať s verejným zdravím. V súčasnej dobe veľmi, myslím, vystupuje téma „duševného zdravia“, to je téma patologického hráčstva pre mňa. Čiže keby som išla z toho širokého kontextu „duševného zdravia“, tak by som určite vnímala veľký problém, ktorý sa týka aj hazardného hrania. Nie som ekonóm ani právnik a nemám žiadne také vzdelanie, ale ide mi len taká otázka, keď sa bavíme o peniazoch. Kto vyčísli život jednej rodiny s diagnostikovaným členom? Ja to vyčísliť neviem a ani neviem, či sa to dá ako keby porovnávať. Ja rešpektujem akéhokoľvek rozhodnutie, pretože to je vaše. Ja nemám právo do toho zasahovať, len vám chcem povedať

svoj postoj k tomu problému. Vidím to tak, že v tendenciách, ktoré sú preukázateľné vo svete, sa ukazuje, že naozaj máme sklony k hraniu. Nepochybujem o tom, že hry boli a budú. Ale tá tendencia zvyšujúcich sa problémov, ktoré vznikajú práve pri hazardnom hraní, tak tam mne hovorí a pre mňa je veľmi dôležité uvedomiť si, že posledné predpovede a predikcie z posledných rokov 2017, v ktorom sa robili na svetovej úrovni, kde sa porovnávala tendencia, ako to vyzerá. Tak vyzerá to tak, že 2,3% populácie je v ohrození. Tieto výskumy, ktoré hovoria o tom, že tým, že my znížime dostupnosť, máme v rukách šancu znížiť aj tento problém. Prevencia v štátoch, kde sa dostupnosť akokeby znížila, tak nedostupnosťou akokeby sme znižovali tento výskyt. Myslím si, že to veľmi patrí aj do stratégie komunitnej práce a zamyslenie sa nad tým, že v akom prostredí a ako budeme všetci spolu žiť.

p. primátor – ďalej do diskusie pán Jurik.

Hlasovanie č. 23 o diskusnom príspevku p. Jurik v 3 min.

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Kráľová – bola tu spomenutá dostupnosť. Anonymní gamblers, ktorí sú zaradení v dvanásť krokovom programe, tak práve táto dostupnosť je pre nich veľkým problémom, pokiaľ majú herňu nablízku. Majú človeka, ktorý býva stále na telefóne, volá sa takzvaný sponzor. Nedáva im peniaze, ale pomáha im svojim časom, a to hlavne, keď idú okolo herní. Každý človek, ktorí sa z tejto závislosti lieči, tak má nutkavé správanie do tejto herne vojsť, keď ju vidí. A vždy, keď vie, že bude prechádzať okolo nejakej herne, tak sa snaží tomu vyhnúť a často je to práve tým, že zavolá tomu človeku, ktorého má na telefóne a ten sa s ním rozpráva pokiaľ neprejde okolo tej budovy, kde sa tá herňa nachádza. Takže presne aj táto dostupnosť, ktorá je býva značným problémom.

p. Jurik – volám sa Roman Jurík a nie som obyvateľom tohto mesta. Som z oblasti Nových Zámok a nepodnikám v oblasti hazardu, nehrám. Dobré je vedieť, že som právnik. Vy poslanci, už minimálne dvakrát, ak dobre počítam ste veľmi stotočne obstáli v skúške, vo výzve, ktorú vám predložili občania, ktorí si želali zákaz hazardu. Schválili ste VZN. Protest prokurátora ste neprijali. Úplne rozumiem podnikateľom v oblasti hazardu aj zamestnancom týchto podnikateľov. Treba si uvedomiť, že právo podnikat' nie je absolútne. A v tomto prípade verejný záujem jasne podporený viac ako 21 tisíc konkrétnymi obyvateľmi tohto mesta je a musí byť nadradený súkromnému záujmu a súkromnému právu na podnikanie. Samozrejme, že tu existuje lobing. Všetci to vidíme. Existuje lobing tak ako zo strany prevádzkovateľov kasín a herní, tak ako aj zo strany zástancov zákazu. To je hádam úplne normálne v demokratickej spoločnosti. Všetci vieme, že keď sa nám podarí hazard zakázať, takže ho neradikujeme. Čierny, nelegálny hazard je aj teraz, bol tu a bude tu aj po prijatí tohto VZN. My samozrejme problém nevyriešime, ale pomôžeme tento problém zmierniť. Niekoľko poznámok k tomu, čo povedali poslanci. Hovorilo sa o škodách v súvislosti s tým, že mesto údajne nevydávalo načas stanoviská. Medzi VZN a stanoviskom mesta nie je žiadna súvislosť. VZN nemôže spôsobiť podnikateľom škodu, pretože platí do budúcnosti. Ešte sa vrátim k tomu čo nám hrozí. Kvízomaty, niekoľkokrát sme to počuli, že koľkokrát kvízomaty zhabali. Keď zakážeme hazard vytvorí sa legálne prostriedky, ako sa aj s týmto problémom vyrovnáť.

p. primátor – ďalej do diskusie pán Mášik.

Hlasovanie č. 24 o diskusnom príspevku p. Mášik v 3 min.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa –

Návrh bol schválený.

p. Mášik – tí, čo neviete, som členom komisie Mestského zastupiteľstva a súčasne som aj asistentom poslanca NR Mareka Hattasa v NR. Podieľal som sa na tvorbe tohto zákona o hazardných hrách. Budem sa snažiť byť veľmi stručný vzhľadom na ten časový priestor. Písal som si poznámky, bohužiaľ, zabudol som si pero, takže do mobilu. Čo sa týka protestu prokurátora, pozastavenia účinnosti VZN, tak k tomu by som iba povedal, že ak bude prijaté toto VZN, tak ruší platnosť predchádzajúceho VZN, a teda v konaní o žalobe prokurátora odpadne predmet prieskumu správnym súdom a toto konanie bude musieť byť zastavené. Čo sa týka lehoty na vyjadrenie mesta k žiadosti žiadateľov o licenciu, o vyjadrenie, táto lehota nie je žiadna. Mesto pri tomto vyjadrení alebo pri týchto vyjadreniach žiadateľov o licencie nekoná ako správny orgán a nerozhoduje o ich právach a povinnostiach. Nevzťahuje sa na mesto v tejto časti, v tejto oblasti, správny poriadok. Zákon o hazardných hrách neobsahuje žiadnu lehotu. Takýto právny názor je podporený metodickým usmernením úradu pre reguláciu hazardných hier a taktiež aj samotnými žiadateľmi, ktorí vo svojich sťažnostiach na nečinnosť nepoukazujú na žiadnu lehotu. A čo sa týka podstatných zmien v zákone. Boli tu viac spomenuté kvízomaty. My sme sa snažili do zákona a v podstate to tam aj je, na základe nejakých požiadaviek úradu pre reguláciu hazardných hier zaviesť aj posilnenie kompetencií. Zaviedli sme aj legálnu definíciu kvízomatu, aby neboli pochybnosti, čo je a čo nie je kvízomat. Na základe tohto zákona úrad koná. Konal v Galante, v posledných dňoch konal v Šali, konal v Nitre. Dokonca v Nitre bol taký odvážny prevádzkovateľ, ktorý naviezol nové kvízomaty a úrad na ďalší deň znova konal. Do zákona sme zaviedli posilnenie tejto kompetencie tak, že úrad môže zaistiť a odobrať tieto kvízomaty, čo tam predtým nebolo. Náhrady škody – licencie dobiehajú do konca roka. Pokiaľ mesto prijme VZN o zákaze hazardu, tak končí opcia iba na ďalších päť rokov. Vplyv na súčasné licencie to nemá žiadny. Závislosť sa vyvíja, závislým sa nenarodíte. A pokiaľ znížite dostupnosť hrania, znížite pravdepodobnosť vzniku závislosti. Zákon o obecnom zriadení paragraf 4 odsek 3 písmeno h) ukladá obciam povinnosť vytvárať a chrániť zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce. A toto VZN tento účel sleduje a jeho schválenie nás k tomuto účelu posunie.

p. primátor – ďalej do diskusie pán Kviatkovský.

Hlasovanie č. 25 o diskusnom príspevku p. Kviatkovský v 3 min.

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Kviatkovský – zopár čísiel v kontexte. Žiaľ, úplne presne dáta nemáme, ale prepočtom sa dá niečo zistiť. V prvom rade som veľmi rád, že dnes sa málo spomínala diera v rozpočte, ktorá by mohla vzniknúť zakázaná prijatím VZN. Tým pádom dúfam, že vám je všetkým jasné, že sa bavíme o veľmi malom výpadku a mesto to bez problémov určite dokáže pokryť. Myslím, že tu už padlo od pána poslanca Ágha číslo. Zhruba 21 miliónov výnosov herní a kasín na území mesta Nitra za rok 2018. Samozrejme, že to číslo nemusí byť presné, ale podľa prepočtu z daní, ktoré mesto dostalo to vychádza zhruba takto. Znamená to, že 21 miliónov prehrali ľudia na území mesta Nitra v roku 2018. A v kontexte, aby ste si vedeli zhruba predstaviť sumu, keď to prerátame na priemernú spotrebu chleba na Slovensku na hlavu, tak za 21 miliónov sa naje celý rok chlebom Nitra a Prešov dokopy. Čiže v Nitre a v Prešove celoročná spotreba chleba vrátane detí, vrátane všetkých obyvateľov bola prehratá za jeden rok v Nitre v herniach, v kasinách. Zasa prepočet na dane a tržby, ktoré boli vykázané na území mesta Nitra, každé euro príjmu do rozpočtu mestského, znamená prehratých približne 30 až 40 euro v herniach a kasíne. Keď si predstavíte nákupný košík v bežnom obchode potraviny, drogéria. 30 až 40 euro je, myslím si, že veľmi slušný peniaz, alebo veľmi slušný nákup, ktorý dokáže tá rodina absolvovať. Čiže euro príjmu mestu stojí veľmi slušný nákup, ktorý rodina, hráč nemôže absolvovať. Samozrejme, veľká časť peňazí, ktoré sú prehraté v kasinách a v herniach pochádza z kriminálnych činností, pretože tí ľudia, hlavne patologických hráči, sú často veľmi na mizine, nemajú odkiaľ brať príjmy a potom je to problematické. Veľmi často, aj dnes tu už zazneli negatívne príklady z Čiech, kde prijali obmedzenia alebo zákaz hazardu. Následne nulový efekt vyjadrovaný, presuny inde a podobne. Podľa informácií z organizácie, ktorá sa zaoberá vymáhaním pohľadávok v mestách, kde zakázali hazard, klesol počet problémových dlžníkov približne o 20%. To znamená, že zákaz hazardu reálne pomáha ľuďom, ktorí sú závislí, alebo ktorí pravidelne hrávajú na to, aby sa nezadlžovali a na to, aby neškodili svojim rodinám. Veľmi často aj dnes zaznievali argumenty, že toto je iba čiastkové, nezakáže online, zakážeme ja neviem čo všetko. Odmietam princíp, ak nemôžeme všetko, tak nemôžeme nič. To je ako keby sme nedali hladnému polku krajca chleba, pretože mu nemôžeme dať celý krajec. Toto nie je správny prístup. Každá skladačka sa skladá z jednotlivých dielikov a ja ako občan tohto mesta vás prosím, aby ste jeden dielik do tejto skladačky pridali.

p. primátor – opätovne do diskusie dal prihlášku pán Vystavil.

Hlasovanie č. 26 o diskusnom príspevku p. Vystavila v 3 min.

prezentácia – 23

za – 8

proti – 2

zdržal sa – 12

Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 26 o diskusnom príspevku p. Vystavila v 3 min.

prezentácia – 23

za – 8

proti – 2

zdržal sa – 12

Návrh nebol schválený.

p. primátor – pán Vystavil, vašu prihlášku do diskusie neakceptujeme. Do diskusie je prihlásený p. Libant.

Hlasovanie č. 27 o diskusnom príspevku p. Libant v 3 min.

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Libant – na poslednom zastupiteľstve, ktoré bolo 19. novembra, ktoré máte ešte určite v živej pamäti, tak aby som vám pripomenul niektoré veci, ktoré z tohto miesta vyslovil pán Vystavil, majiteľ hneď troch herní v Nitre. On sa vtedy opakovane vyjadroval tak ako aj dnes, že rozhodnete plošným zákazom o tom, že v Nitre bude nelegálny hazard. Potom prišiel aj s riešením, keď povedal, že majitelia kasín, citujem – „keby tu nejaké vznikli v hoteloch, urobia všetko preto, aby vám v tomto vykynožení nelegálnych prevádzok pomohli.“ Pretože tu majú veľa kontaktov, vedú si spraviť poriadok. A následne sľuboval mestu, že môže spraviť dohodu. A čo sa týka sponzorovania športu a podobne. Ak by to bola pravda, tak potom pán Vystavil je spásou pre naše mesto a určite sa s ním treba spochtíť, pretože len tak ochránime mesto od výpadku príjmov a hráčov pred nástrahami kvízomatovej mafie. Potrebujem na tomto pánovi pripomenúť. Na zastupiteľstve 23. januára, keď padol návrh na detailnú kontrolu celej petície, dokonca dvakrát povedal, citujem – „Nemáme problém, keď petícia bude korektná, že tam bude 30 percent, budeme to plne rešpektovať.“ V deň, keď sme ohlásili zber podpisov, navozili podnikatelia svojich zamestnancov do Nitry zo širokého okolia, aby v modrých tričkách robili protipetíciu, ktorú však pán Vystavil nikdy, nikde neodovzdal. Lebo jemu o to ani nešlo, ale len o prekáženie našej snahy. Toto je naša skúsenosť s ním, ako ten pán prejavuje rešpekt a ako platí jeho slovo. Predpokladám, že jeho motiváciou nie je chrániť mesto pred dopadmi nelegálnych prevádzok, ale skôr chrániť svoje miliónové zisky. A ešte jeden jeho výrok nemôžem nespomenúť. Povedal v novembri. „My sme zažili aj pána Dvonča. Pán Dvonč reagoval na regulovanie hazardu tak, že mi povedal. Zvolaj všetkých majiteľov spoločnosti a podpísali sme memorandum a tým sme to zregulovali. Sami sme sa strážili.“ Koniec citátu. Títo podnikatelia sa sami strážili tak, že v Nitre bol v tom čase najvyšší počet hracích automatov na počet obyvateľov spomedzi krajských miest a ďalej rástol. Chcem dať do povedomia. Predvčerom bola spustená online petícia, v ktorej je možné podporiť verejnú výzvu vám, nitrianskym poslancom, aby ste hlasovali za zákaz hazardu, ktorú sme vám aj poslali mailom v pondelok. Do tejto chvíle za necelých 48 hodín ju podpísalo 4,5 tisíce ľudí. Chceme vám, vážené panie poslankyne a vážení páni poslanci, chceme vás z tohto miesta požiadať, aby ste sa pri tejto príležitosti pamätajú na vôľu 21 524 obyvateľov tohto mesta spojili za správnu vec, ktorou je prijať identické VZN, aké ste už prijali vlani. Každé iné hlasovanie budeme považovať za ignoranciu voči svojim voličom. Podľa tohto hlasovania si budeme na vás spomínať vo chvíli, keď budeme najbližšie krúžkovať vo volebných miestnostiach kandidátov do mestského zastupiteľstva.

p. primátor – ďalej do diskusie pán Karol Polák.

Hlasovanie č. 28 o diskusnom príspevku p. Polák v rozsahu 3 min.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Polák – dovoľte mi reagovať na to všetko, čo odznelo. Myslím, že tie fakty už máme všetci za sebou, aj tie argumenty ohľadom finančnej stránky. Ja sa na to pozerám skôr ako obyvateľ. Veľmi pekné bolo to, čo povedala tá mamina. Teda, že stratí prácu. Ja sa na to pozerám ako otec rodiny. Mám päť detí, manželka je desať rokov doma, keďže máme päť detí za sebou. Moje deti nechodia na žiadny šport, pretože, poviem to verejne, tie peniaze na to nemáme, aby som dieťa dával na hokej. Sú trochu mylné tie informácie, ktoré podsúvate, prezentujete, že od 1.1.2021 stratí prácu 15 tisíc ľudí. Tie licencie bežia, takže nestratia prácu k 1.1.2021. A ja zasa nemôžem povedať to, že o rok budem mať prácu, alebo o mesiac budem mať prácu. To ja neviem. Ale zase na druhej strane, vy ste si desať rokov nehládali prácu, z toho, čo som pochopil, keď desať rokov robíte v biznise. Za tých desať rokov som si hľadal prácu asi trikrát. Prešiel som si tým, takže nestrašme teraz tým, že 15 tisíc ľudí nebude mať prácu a nežiadajte primátora, aby vám dal nejaké pracovné miesto na úrade. To si myslím, že to je veľmi nekorektné. A čo sa týka toho, či máme hypotéky. Áno, máme. To, že tá regulácia funguje alebo nefunguje, to tu bolo jasne ukázané. V roku 2019 tých hracích automatov v Nitre bolo 820, v roku 2018 tých automatov bolo 757, čiže ten počet narastal. Za vlády toho, keď p. Vystavil sa snažil to nejakým spôsobom regulovať. No nešlo! Išlo to hore! Inú cestu nemáme, ako zakázať hazard úplne, pretože my sme na začiatku. My tým, že zakážeme hazard, tie kamenné prevádzky, tak dokážeme znížiť dostupnosť o 95%. Je to obrovské číslo! Ten patologický hráč nebudem mať takú šancu dostať sa k tomu prístroju a tým pádom tu vzniká menšia závislosť, ako hovorila p. docentka. Prosím vás, berte do úvahy to, že to je vôľa občanov, takisto tých, ktorí stáli za vami. Postavte sa za nás!

p. primátor – ešte tu mám dva príspevky do diskusie pán Samuel Mikláš.

Hlasovanie č. 29 o diskusnom príspevku p. Mikláša v rozsahu 3 min.

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Mikláš – na začiatok by som chcel povedať, že pracovníkom takzvaného zábavného a kreatívneho priemyslu som aj ja. A tiež keď som tu počúval tie príbehy, tak ja som tiež chodil do školy ako tí študenti, ktorí tu potrebujú pracovať v hazarde. Ja som študoval v Prahe a na školu som si dokázal zarobiť tým, že som chodil po nociach upratovať Sazka arénu. Takže, kto chce dokáže. Malo to ešte trochu taký kabaretný nádych od pána poslanca Grešša, ktorý sa veľmi ohradil voči tomu, že ho spájajú z nejakým lobingom a vzápätí hneď povedal o tom, že petície, ktoré boli podané, boli sfalšované. A ešte aj povedal o tom, že chodili nejaké maily cez kopirák, pritom za týmito mailami sú konkrétni ľudia, ktorí konkrétne napísali svoje príbehy. Toto je rovnako nekorektné hovoriť. A, že vás zraňuje, že niekto sa vyjadruje na sociálnych sieťach, no tak si vypnite Facebook. Ešte, aby som povedal k nejakým faktickým pripomienkam čo tu odzneli. Tak zazneli tu dve nepravdivé informácie. Je síce pravda, že stúpol zárobok Tiposu, ale zároveň tým, že kleslo vyhľadávanie pomoci u tých problémových

hráčov, tak to znamená, že to sa nevyrovnáva, že tí čo hazardovali ďalej, tak to neboli tí problematickí. A z toho vyplýva, že zamedzenie dostupnosti zamedzí tým problematickým. A po druhé, stále tu od predstaviteľov hazardu zaznieva pripomienka, že tým, že zrušíme legálny hazard, tak sa hazard prenesie do ilegality. A tiež, že tí patologickí hráči, ktorí tu sú, tak sa prenesú do online priestoru. To je samozrejme nezmysel. Pretože, ako oni viackrát spomenuli, títo patologickí hráči do tých herní chodiť nemôžu. A teraz predstavitelia hazardu nám tvrdia, že oni dnes online nehrajú, ale tým, že my zakážeme kamenné herne pre tých nepatologických, tak tí patologickí sa zrazu presunú na internet. To je samozrejme nezmysel! Takže vás pekne prosím, hlasujte rozumne!

p. Turba – chcel by som zareagovať na vystúpenie, ktoré tu bolo, na pána poslanca Grešša. Prišlo nám cez 70 mailov, každému rovnako - 31 poslancom. A neboli to príbehy jednotlivých rodín a časť mailov bola skopírovaných. Takže môžem potvrdiť. A všetkým 31 poslancom to prišlo. Tak nezavádzajme tu, že to boli príbehy jednotlivých rodín.

p. Greššo – Samko, vypočuj si, prosím ťa, ešte raz ten tvoj príspevok. Nikoho som sa nesnažil, ani som sa nechcel dotknúť a ani som nepovedal, že petícia bola sfaľšovaná. Len trvalo pol roka, kým sa objavila na úrade. To je minimálne zarážajúce a to je prvá vec a druhá vec, tie maily boli tak skopírované, dokonca, že v jednom maili bolo napísané, že - pripojte svoje meno a priezvisko, ešte aj to tam skopíroval ten dotyčný človek. Čo si má človek potom o tom myslieť? Že sa tam ani nepodpíše a skopíruje tam ešte aj toto, čo mu bolo nejakým spôsobom podsúvané a bol na to navedený. Namiesto toho, aby tam napísal svoje meno. Takže o tomto hovorím. Ja si vážim každý jeden z tých mailov, ja tých ľudí chápem. Ja tiež nie som nadšený z hazardu ako takého. To neviem, lebo ste si zasa vytrhli z môjho vyjadrenia len nejakú časť, o ktorú ste sa opreli všeobecne. Ja nie som nadšený z toho, že to tu funguje, len hovorím stále o tom, že vytrhávame len jednu časť a nie celú problematiku.

p. primátor – máme tu ešte p. Pavol Rybár.

Hlasovanie č. 30 o diskusnom príspevku p. Rybár v rozsahu 3 min.

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Rybár – ja som tu tiež ako človek, ktorý pracuje v kasíne, je to jedno, koľko to je rokov. Podľa môjho názoru boli tu také veci, čo sa týka dostupnosti a týchto vecí. Určite treba znížiť tú dostupnosť tým ľuďom, ako povedala aj tá pani, že má človeka na telefóne a tak podobne. Riešenie v tých hoteloch, ako sa tu spomínalo, je určite lepšie ako plošný zákaz, lebo plošným zákazom nevyriešite nič. Akurát fakt sa môžeme baviť o tom nelegálnom hazarde, pretože vy sa snažíte zakázať hazard, ale vy hazard ako taký nezakáže tu nikdy. Maximálne zakážete legálny hazard, ktorý momentálne funguje, ale nedokážete ilegálny hazard nejakým spôsobom zakázať. To sa vám nikdy nepodarí, pretože ten tu býval a aj bude. Momentálne fungujú nejaké karty, ktoré sa volajú Skryl, napríklad, ktoré si môžete kúpiť napríklad aj v Bille. A s touto kartou môžete kludne hrať online hry a budete sa tváriť ako nejaký zahraničný človek a nikto vám tu na Slovensku nezabráni. S týmto hazardom hazardujete sami so sebou.

p. Laurinec Šmehilová – pre mňa hlasovanie o tomto materiáli je naozaj hodnotová otázka. Hodnotová preto, lebo v úvodzovkách, ako keby pre mňa samotnú, určuje nejakú budúcnosť. Každé rozhodnutie určite má rôzne dopady - pozitívne aj negatívne. Otázkou pri hodnotových otázkach je hlavne to, aby malo čo najviac pozitívnych dopadov. Včera na sociálnej komisii zaznelo veľmi veľa argumentov a naozaj veľmi veľa a otázok. Je mi možno ľúto, že veľa odborníkov malo obmedzený časový limit, ale úplne to chápem z hľadiska časovej kapacity a programu zastupiteľstva. Ale však musím povedať a budem sa na to pozerat' ja osobne zo sociálnej problematiky. U mňa včera zarezonoval hlavne jeden dôležitý fakt, ktorý povedala Lubka Pavelová a to bol fakt, ktorý hovorí o tom, že pokiaľ dostane človek príležitosť do 23 rokov, príležitosť aj smerujúcu kužívaniu drog alebo skúsenosť hráčsku a pri jeho neurologickom vývine je päťkrát väčšia pravdepodobnosť, že sa môže z neho stať závislý človek. Asi nebudem hovoriť o viacerých tých príkladoch, ale trochu zosumarizujem to, čo som povedala od minulého roka pri každom prejednávaní tohto materiálu. V roku 2019 som hovorila o devastačných dopadoch na naše rodiny, minulý mesiac som hovorila aj o osobnej skúsenosti ako študentky sociálnej práce z resocializačného zariadenia v Koši, začo som mojej alma-mater nesmierne vďačná. A dnes poviem takú možno úsmevnú, ale osobnú skúsenosť. Keď som bola na základnej škole, vtedy regulovaný hazard alebo teda hranie, nebolo vôbec funkčné. V Lipe bol hrací automat a ja som teda mala nejaké korunky a videla som, že tam všeličo stláčajú, tak aj napriek tomu, že som mala a mám excelentnú, podľa mňa, výchovu. Moji rodičia sa mi naozaj venovali a aj sa venujú a teda naozaj ma viedli, ako čo najlepšie žiť. Tak aj ja som si to vyskúšala, lebo som tú príležitosť mala. Ja viem, že je to možno úsmevné. Hodila som tam nejaké korunky, potukala som farebné blikajúce tlačítka a chvalabohu som nevyhrala. Sklamaná, že som aj o tie korunky, ktoré som mala a za ktoré som si mohla kúpiť zmrzlinu alebo kofolu, som ich prehrala a so smútkom v hlave som odchádzala. A som si povedala, že k tomu sa už nikdy nevrátim, lebo som mohla mať radšej kofolu alebo zmrzlinu. Tým chcem povedať jednu dôležitú vec, že naozaj svet je o príležitostiach. A tak, ako aj Lubka Pavelová povedala, že áno, riešenie hazardu ako takého my nevyriešime len tým, že zakážeme kamenné domy s herňami a kasínami. Ale je to jedna z tých možností alebo opatrení, ktoré nám v obmedzení tých príležitostí naozaj môže pomôcť. Pretože osobe, ktorej sa vytvára závislosť alebo osoba, ktorá je už závislá, pokiaľ má vytvorené podmienky na to, že sa veľmi ľahko k tejto možnosti dostane, tak ju aj veľmi ľahko využije. Pokiaľ sú tam vytvorené nejaké potrebné aktivity, ktoré musí urobiť na to, aby to dosiahla, tak aj strategický človek myslí, že či sa mi to oplatí, neoplatí, mám čas, nemám čas. To znamená, že má čas na rozmýšľanie. A tým chcem povedať to, že keď som povedala na začiatku, že ako sa mozog vyvíja a ľudia do 23 rokov majú päťkrát väčšiu pravdepodobnosť toho, že sa stanú z nich závislé osoby. Tak musím povedať jednu dôležitú vec. Ako matka malého jednoročného dieťaťa a verím tomu, že mnohých, čo tu sedia v sál, aj tá iniciatíva, ktorá vzišla, naozaj sú to rodičia svojich detí a ich to k tomu viedlo. Ja by som naozaj nechcela, keďže ja som mala to šťastie, že som nevyhrala, tak by som nechcela, aby moje dieťa raz skončilo v tejto závislosti. A nielen v tejto. A aby sa to raz stalo nám. Možno teraz pre mnohých budem patetická, ale naozaj sa modlime za nás a za svoje deti, aby sme túto príležitosť a túto závislosť nikdy nemali. Aby naše rodiny nemuseli tým trpieť.

p. Štefek – nadviažem na slová Aničky. Áno, je faktom, že škody v rodinách, ktoré sú napáchané vplyvom hazardu a hazardných hier sú podstatne väčšie, ako príjmy z takejto činnosti do mestského rozpočtu. To je nesporné a s tým myslím, že súhlasí každý, kto v tejto miestnosti sedí. Aj tá trojhodinová debata v tomto bode, by sme mohli povedať, že na čo, máme v tom jasno. Ja musím povedať, že mám problém s gmailom, takže mne neprišiel žiadny opakujúci sa mail, tak som nikomu neodpovedal a určite moja odpoveď na tie maily bude moja forma vyjadrenia sa hlasovaním a nepotrebujem za to nijaký potlesk ani teraz, ani

potom. Samozrejme všetko je o komunikácii. Teraz tu tri hodiny diskutujeme, niektorý príspevok je miernejší, niektorý je výhodnejší, niektorý je možnože taký, čo skoro hraničí s vydieraním a tak ďalej. Ale nič nám nebráni, aby sme sa stretli aj medzi rokovaním tohto zastupiteľstva a nemusela tu byť narychlo pozvánka z utorka na stredu, aby sme sa zúčastnili. Ja som sa zúčastnil, ale nevedel som, že idem na sociálnu komisiu. Vo vašej SMS, pán Hattas, nebolo, že to bude na sociálnej komisii, a že je to dokonca na podnet pána poslanca Vargu, aby ten materiál, ktorý bol vrátený a doplnený, aby to na komisii bolo.

p. primátor – ale veď to bolo v tom maili, ktorý som vám posielal.

p. Štefek – nefunguje mi Gmail a váš mail som tiež nedostal. Všetko je to o komunikácii, vzájomnom rešpektovaní sa. A jedna vec je faktom, že naozaj sociálne siete blízkych vzdiaľujú a vzdialených zblížujú. Ja som sa aktívne zúčastnil petície v roku 2016. A možno, že niektorí poslanci, ktorí tu sedia, ani nevedia, že taká petícia vtedy bola. Rovnako ako aj petícia v roku 2019 a rovnako, že nejaký Štefek tu navrhol v januári, keď sme tu stáli, že čo ideme robiť s tou petíciou. Ja som dal ten návrh, že poďme zrátať tie podpisy. Pamätáte si, veď to je dokázateľné. Ja som dal ten návrh, aby sme to išli zrátať, nech nám to ten prokurátor nevyčítal. Ja so ten istý Štefek, čo v roku 2016, ale som ten istý so svojimi názormi aj so svojimi vyjadreniami. A garantujem vám všetkým, čo tu sedíte v tejto miestnosti. No, minule ten materiál bol odsúdený na neúspech. To by nebol schválený a aj to tu odznelo z úst pána Pertíka, alebo už neviem od koho, že jednoducho mohol nastať pat a pri určitých procesoch v rámci zastupiteľstva a rokovacieho poriadku sme nemuseli aj tri mesiace rokovať. Včera pri tej diskusii na sociálnej komisii pomohla. Názor Lacka Mášika a Maťa Horvátha, s ktorými sme sedeli blízko seba a povedal veci, ktoré keby tu boli povedané, za tie tri minúty premietnuté do dôvodovej správy, tak aj my, čo sme tu poslanci v žltej kategórii, lebo s niektorými sa tu komunikuje viac, s niektorými menej, by sme mali väčší rozhľad. Čo sa zmenilo, na otázku, že vy ste boli všetci pripravení 26. 11. to jednomyseľne, za minútu to bude vybavené, potvrdíme svoje rozhodnutie z júna 2019. Tak minimálne sa stalo to a to som povedal všetkým, že je to teda rozhodnutie súdu o pozastavení, a keby to bolo v tom materiáli zdôvodnené iným spôsobom, tak možno by sa nám bolo svojím spôsobom ľahšie rozhodovalo. Naozaj v materiáli je nie o zrušení hazardu v našom meste, ale zrušenie herní, kasín, a tak ďalej. Zastupiteľstva rôzne schvaľujú po celom Slovensku rôzne uznesenia. Vranov nad Topľou také obmedzenie, možno také, aké dnes navrhol kolega Oremus. My sme chceli byť lídri. Tak teda buďme prví aj v kvalite predkladaných materiálov, ktoré majú pre nás všetkých inú výpovednú lehotu, ako tú, čo tu máme. Kludne tam mohlo byť to, čo tu povedal kolega Varga, a to úplne v úvode. A musím povedať, že aj vďaka nemu sme to neskrečovali na tri mesiace, ale tým jeho návrhom, že vráťme materiál na dopracovanie, tak tu dnes môžeme o tomto materiáli rokovať. Myslím si, že je jasné, ako to dnes dopadne. Treba sa poďakovať všetkým tým ľuďom a nielen v Nitre a všetkým tým, ktorí na tejto petícii, tej organizácii, čo robili ešte v roku 2016, roku 2019, ale všetkým tým, čo tu tri dni v januári ráтали tie podpisy, aby to teda naozaj sadlo. Aby sme toho prokurátora presvedčili o tom, že tá petícia má dostatočný počet podpisov a na základe nej môžeme konať. Dnes naozaj urobíme malý, prvý krok v riešení odstránenia hazardu v našom meste. To je prvý krok, ešte ich bude strašne veľa. Stojí pred nami ťažká úloha. Mňa ukludnilo aj to, čo povedal Lacko Mášik, že minister financií pripravuje novelu, ktorá bude riešiť aj online. Prečo to tu nie je niekde spomínané? Keby nebyť jeho a včerajšej debaty a dneskajšie tu, tak to nevieme. Je to všetko naozaj o komunikácii. Tá sa musí naozaj zlepšiť aj medzi tými, čo sedia zavrch stola a medzi tými, čo sedia tu v pléne. Všetci tu máme nejaký mandát. A jedno či sedí tam pod oknami alebo sedíme my na tejto druhej strane. Tak sa rešpektujme, počúvajte sa. Veď demokracia je presne o tom, že môžeme mať názor. Nemusíme tu jak teliatka zdvíhať hneď ruky za

hocijaký materiál, ktorý je nekvalitne pripravený. Takže dajme si väčší pozor na pripravené materiály a debatujme. Ja si nepamätám, žeby sa o nejakom materiáli v zastupiteľstve, a to som tu tiež už 18 rokoch, diskutovalo tri hodiny. Ale povedzme si veci. Povedzme si naše pohľady, naše postoje a pôjdeme spoločne za naším cieľom.

p. Dovičovič – teraz k praktickej stránke veci. Ja sa obávam, že bezhlavej snahy riešiť problém sa v celom tomto procese zo strany mesta urobilo toľko formálnych chýb, že mesto stojí a bude stáť pred vážnym problémom. A nikto tu ešte nepovedal, ako sa vyrieši obdobie od 19. augusta tohto roku do dnešného dňa do 10. Decembra, kedy VZN o zákaze hier a kasín v meste Nitra neplatilo.

p. primátor – sčasti na to odpovedal p. Mášik. Kludne sa k tomu môžeme vrátiť, ale to nie je vecou tohto materiálu.

p. Balko – všetci vieme, tuto čo tu sedíme, že neriešime problém hazardu ako taký. Napokon hazard naozaj vždy bol, vždy bude. Je to prejav ľudskej prirodzenosti a ľudskej slabosti, jednoducho je to prirodzená súčasť. Áno, hazard mal vždy veľa podôb, vždy bude o niečo pred nami. Otázka je, či chceme alebo nechceme tieto možnosti, ktoré takéto správanie či už je z naivity, či z neznalosti, či je z prechkosti, či je z potreby zažiť nejaký zážitok. Či chceme ako mesto priestor pre takéto správanie obmedziť alebo nie. Dnes tu nič iné nemáme pred sebou. Máme tu iba rozhodnutie o tom, či jeden z druhov hazardnej činnosti chceme, aby v Nitre nebol, ktorým hazardom je ísť aj na červenú cez križovatku. Tých hazardov je naozaj veľmi veľa, či máme tu iba jednu vec. Pozorne som to počúval, aj tí, ktorí hovorili, že nechodme do absolútneho zákazu, regulujme zákaz. Nikto a ani raz som tu nepočul, že by niekto spochybnil, že hazardné správanie ako také je zlé. Mal som niekedy pocit, že tí, ktorí nechcú ísť do tohto zákazu, že upozorňujú, že aké ešte iné typy hazardných správání sú nebezpečné, ale keďže vieme, že dnes tu máme pred sebou možnosť jeden z druhov hazardných činností zrušiť a keďže vieme, že hazardné správanie je zlé a budem parafrázovať to, čo povedal kolega v klube Janko Vančo: „Keď máme pred sebou možnosť urobiť rozhodnutie, ktoré a dnes sme počuli aj odborné a aj právne zdôvodnenie, prečo ho neurobiť?“ Málokedy má mestské zastupiteľstvo rozhodovanie, ktoré má dve varianty, respektíve obsahuje v sebe dve podoby, lebo dnes rozhodujeme aj odborne, ale aj morálne. A takýchto rozhodnutí je veľmi málo. A keď môžeme urobiť rozhodnutie, ktoré ešte navyše ladí s tým, čomu veríme a čo si myslíme, že je správne a je to aj odborne zdôvodnené, tak si myslím, že nemáme nad čím váhať.

p. Gut – ja som nechcel reagovať v tejto debata. Čakal som, čo povedia moji predrečníci. Nikto sa neohradil voči tomu vystúpeniu toho pána zo skupinky Zastavme hazard, ktorý v prvej časti príspevku kritizoval nejaký lobing a v tej svojej druhej, a to mi veľmi vadí, ako svojim spôsobom vyhrážajúc sa, vydierajúc, že aby poslanci hlasovali, lebo niekto im to niekedy v budúcnosti spočíta, sa mi zdá byť absolútne nemiestne! A proste toto sem ani nepatrí! Človek s anonymnou zodpovednosťou, aby tuto ako teraz takto vlastne nátlakom išiel niečo vymáhať, je podľa mňa nemiestne! Ja len toľko. Čakal som, že niektorí z kolegov, že sa vyjadria k tejto veci. Ja si myslím, že skutočne toto tu nepatrí! Akože jedna skupina tu obviňuje poslancov, ktorí hlasovali inak z lobingu. Ja som to zdôvodnil včera na komisii, ale medzitým do toho stúpili nové skutočnosti. A teraz si vyprosujem takýto spôsob komunikácie!

p. Greško – zareagujem na Dana. Dano, povedal si fakt pravdu a zhodnotil si to veľmi jednoducho. Súhlasím. Ale treba si uvedomiť, že takýto materiál mantinelisticky mimoriadne polarizuje spoločnosť. My sme sa vôbec nesnažili nájsť kompromis, teda nie my. Prekladateľ sa vôbec nesnažil nájsť kompromis, jednoducho predložil axiómu, ktorá je nemenná. A musíš uznať, že polarizácia spoločnosti, či je to Nitra alebo je to Slovensko alebo to je menšia obe, nám v týchto časoch naozaj vôbec neprospieva.

p. primátor – nedá mi nespomenúť. Pán Štefek, naozaj oceňujem konštruktívny prístup k tejto téme, ktorý sme mali v minulosti aj pri tých všetkých obštrukciách, ktoré sa tu diali naokolo a tých veciach. A naozaj veľmi nemilo ma prekvapil ten pozmeňujúci návrh, kde ste nechali hlasovať o tom, aby kasína ostali v našich hoteloch v našom meste. Ja som rád, že už to máme vydiskutované. A naozaj ma to veľmi prekvapilo. A keby to prešlo, tak mi to v podstate prešlo na tom zastupiteľstve, tak by sme to mali. Takže to je naozaj veľký hazard v tom. A čo sa týka tých materiálov, aké boli. Za mňa veľmi jednoduchá vec, pripravovali ich tí istí ľudia, ktorí ich pripravovali pred rokom. Je to stále tá istá téma. Neposúvame sa ani doľava a ani doprava. To znamená, že ja som predpokladal, že tieto veci máme dávno predebatované, že dávno o nich vieme, poznáme stanoviská odborníkov, aktivistov, a že to bude skôr formalita. A preto ma to takto veľmi prekvapilo a aj od vás, pán Štefek. Ale som veľmi rád, že sme si to tu vydiskutovali, a že môžeme pristúpiť k zodpovednému hlasovaniu.

Hlasovanie č. 31 o pozmeňovacom návrhu p. Oremusa - V texte návrhu predloženého VZN čl. II v bode 2 vynechať písmeno a) Na základe uvedenej zmeny bude nové znenie v bode 2 nasledovné:

2) zakazuje sa umiestnenie kasína na celom území mesta Nitry u nasledovných budovách: a) budovy pre obchod a služby
b) budovy pre kultúru a verejnú zábavu
ostatný text VZN zostáva nezmenený

prezentácia – 26

za – 5

proti – 18

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 7/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 7/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry

U z n e s e n i e _____ číslo 340/2020-MZ

u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov MsÚ v Nitre zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra služieb vyvesenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 7/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitry na úradnej tabuli mesta Nitry

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitra č. 7/2020 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Nitra na webovom sídle mesta Nitra

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 27

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

p. primátor – ďakujem veľmi pekne! Týmto sme zakázali hazard v našom meste. To znamená, umiernenie herní a kasín na území mesta Nitra. Ďakujem veľmi pekne všetkým zúčastneným, všetkým, ktorí pracovali na tomto materiáli, všetkým ktorí sa podieľali na tomto VZN!

7. Návrh na schválenie preddavku vo výške 1 milión EUR na vyúčtovanie úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za r. 2019 dopravcovi ARRIVA NITRA a. s. **mat. č. 717/2020**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie preddavku vo výške 1 milión EUR na doplatok k vyúčtovaniu úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za r. 2019 zmluvnému dopravcovi ARRIVA NITRA a. s.

s c h v a ľ u j e

preddavok vo výške 1 milión EUR na doplatok k vyúčtovaniu úhrady za poskytnutie služieb MHD vo verejnom záujme za r. 2019 zmluvnému dopravcovi ARRIVA Nitra a. s.

U z n e s e n i e číslo 341/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2020

mat. č. 714/2020

Materiál uviedla Ing. Viera Horská, odborný referent účtovnej evidencie a pokladničných operácií.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Dovičovič – ja som požiadal pána primátora o to, aby do výdavkov na antigénové testovanie boli zahrnuté - do požiadaviek, ktoré si uplatní voči štátu za prenájom poskytnutých priestorov, spotrebu energie, respektíve nakladanie s odpadom, keďže my sme museli zaplatiť štátnej firme za to, že sme si od nej prenajali priestory. Považujem to za úplne normálne, aby sme v tom prípade aj my štátu fakturovali poskytnutie a použitie našich priestorov, energii, ľudí tak, ako nám to fakturoval Agrokomplex. Dostal som odpoveď, že tieto a ďalšie náklady sme zahrnuli do požiadaviek na preplatenie okresnému úradu. Následne asi za dva dni som sa dočítal, že hovorca mesta sa vyjadril, že tieto náklady sme voči štátu neuplatnili. Takže kto hovorí pravdu? A aké náklady sme si voči štátu uplatnili?

p. Horská – voči štátu v súvislosti celoplošným testovaním sme si uplatnili materiál, ktorý sa nakupoval, výdavky za stravovanie, takisto tam bola aj tá faktúra z Agrokomplexu. Tá bola uznaná a takisto aj náklady na administrátorov. Podstate všetky faktúry. Bol tam veľmi krátky termín na zúčtovanie, takže všetky faktúry sa podarilo zohnať do termínu, ktorý bol stanovený okresným úradom. Uplatnili sme si vo výške 84 tisíc výdavky pôvodne, ale nie na všetkých administrátorov, nakoľko bolo stanovené štátom, že na každé odberné miesto môžu byť dvaja, tak Mesto ich zabezpečilo viac a tie prostriedky sú zo zdrojov Mesta. Ale všetky doklady, ktoré boli k dňu predloženia vyúčtovania boli na mestskom úrade a boli zahrnuté do našej žiadosti. A okrem tých administrátorov boli všetky preplatené a peniaze sú už aj na účte z tohto predloženého vyúčtovania.

p. Dovičovič – takže správne rozumiem, že priestory kúpaliska, mestskej haly, tenisového areálu sme poskytli štátu bezplatne vrátane energií a práce ľudí, ktorí sa na tom podieľali. A takisto aj nakladanie s odpadom, všetky tie rozvozy nádob, zbery nádob sme si voči štátu neuplatnili. Namiesto toho, aby sme napríklad tenisovú halu prenajali na hru, tak sme ju mali zatvorenú a vykonávali sa tam testy. My sme tam kúrili, svietili a výsledkom je teda, že nám to nechýba. Fajn!

p. prednosta – myslím, že na základe uznesenia vlády boli samosprávy zodpovedné zabezpečiť priestory na toto testovanie. Takže tá povinnosť samospráv zabezpečiť priestor vyplývala z tohto. Naozaj to nebolo o tom, že si štát prenajal od nás niečo. To bolo o tom, že my sme to mali zabezpečiť. Zabezpečovali sme to zo svojich zdrojov. Druhá vec, čo je dôležité povedať je, že každé mesto určite malo čas nákladov, ktoré znášalo samo. Žiadne mesto nehovorilo, že by im bol štát preplatil 100% nákladov. Skôr 100% žiadaných, ale naozaj každé mesto malo náklady navyše, ktoré nikto nepreplatil. Už len keď si zoberieme ľudí, ktorí rozvážali v priebehu testovania jedlo, ktorí tu naozaj pracovali, a tak ďalej. Tak oni neboli hradení zo štátu. To sú naozaj typy nákladov, ktoré nebolo možné požadovať, nie sú natoľko zásadné, aby nám to robilo nejaký veľký problém.

p. Dovičovič – nechce sa mi hľadať, ktoré ustanovenie Ústavy Slovenskej republiky hovorí o tom, že obci možno ukladať povinnosti iba zákonom. A to, že sme niečo zabezpečili, to je pekné, ale mali sme na to náklady a tie máme od štátu žiadať. Nám štát nedal nič zadarmo, lebo to, že poskytol testy a pracovníkov, to neposkytol mestu Nitra, ale občanom. To je vec medzi štátom a občanom. A my sme boli do toho včlenení len ako medzičlánok. V podstate ako tí, ktorí museli dať na to priestory a museli to de facto zabezpečiť celé. Vráťane hentých vecí, ktoré si, pán prednosta, spomínal a to zostalo na nákladoch Mesta. Nám teda nevádi nič a štát môže na nás spokojne orať.

Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020
s c h v a ľ u j e
Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020
podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 342/2020-MZ

prezentácia – 18
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

9. Návrh na zrušenie VZN mesta Nitry č. 8/1998 o prevádzkovom poriadku pešej zóny v znení Dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 **mat. č. 691/2020**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Košťál – my sme mali včera komisiu mobility a k tomuto sme sa vyjadrovali. Len chcem, aby ste vedeli, čo tam odznelo. Ja by som pekne poprosil vedenie mesta Nitry z tejto pozície ako predseda komisie mobility, aby sme dostávali relevantne a včasné informácie. Minimálne ako ja ako predseda komisie mobility, aby som mohol oboznámiť s vyjadreniami k tejto pešej zóne. Neboli sme vôbec informovaní a potom sme boli na komisii prekvapení, keď čítame v Nitrianskych novinách, ako kolega Erik Král informuje čo sa bude diať ohľadne poriadku pešej zóny. Neberte to ako výtku, ale je to žiadosť, aby sme boli včas informovaní, moji kolegovia z komisie. A pán viceprimátor, verím, že dodržíš slovo a to, na čom sme sa dohodli včera, a od pondelka to bude inak vyzerat'.

Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zrušenie VZN mesta Nitry č. 8/1998 O prevádzkovom poriadku pešej zóny v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7
z r u š u j e
VZN mesta Nitry č. 8/1998 O prevádzkovom poriadku pešej zóny v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7

u k l a d á
vedúcemu odboru dopravy
zabezpečiť aktualizáciu dopravného značenia pešej zóny
T : 28.02.2021
K: MR

U z n e s e n i e číslo 343/2020-MZ

prezentácia – 17
za – 16
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nitry č. 8/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Chrenová mat. č. 672/2020

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 8/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Chrenová

uznieslo sa na vydaní

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitry č. 8/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Chrenová („Pri Brezovom háji“)

U z n e s e n i e číslo 344/2020-MZ

u k l a d á
zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 8/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Chrenová na úradnej tabuli mesta Nitry
T: do 10 dní
- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného VZN Mesta Nitry č. 8/2020 o určení názvu ulice v časti mesta Chrenová na webovom sídle mesta Nitry
T: do 30 dní
K: referát organizačný

prezentácia – 17
za – 17
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

11. Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2021 mat. č. 698/2020

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2021

s c h v a ľ u j e
Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2021

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 345/2020-MZ

prezentácia – 18
za – 16
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

12. Návrh na pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020
mat. č. 710/2020

Materiál uviedol JUDr. Oliver Pravda, LL.M, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre.

(bez spravodajcu)

p. Košťál – pri tomto materiáli hlásim, že mám osobitný záujem.

Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020
s c h v a ľ u j e
Pridelenie dotácií pre športové kluby z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2020

U z n e s e n i e číslo 346/2020-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

13. Návrh Zásad schvaľovacieho procesu občianskych projektov a investičných zadaní mesta Nitra financovaných formou participatívneho rozpočtu v nadväznosti na VZN č. 9/2019
mat. č. 697/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Obertáš – ja by som ešte predtým ako prichystám pozmeňovací návrh. Mám takú otázku, možno aj kolegovia poslanci alebo zamestnanci úradu ma opravujú. Článok 5 ods. 4 – navrhnutých zásad bod e) náklady na občerstvenie nesmú prekročiť viac ako 15% maximálnej podpory na jeden občiansky projekt. V prípade 4-tisícovej dotácie čo bolo teraz „Mením moje

mesto“ to robí 600 euro. Nevieam, možno v rámci diskusie je to dost' 600 eur prepit', prejsť? Lebo chcem dať pozmeňovací a stiahnuť tie percentá. Len chcel by som aj v rámci diskusie možno s kolegami poslancami, že či to neupraviť na nižšiu sumu, prípadne nejaký návrh. Lebo 15% zo 4 600 euro, keď sa 600 euro rámci občianskeho projektu preje, prepíše. V rámci diskusie by som porosil, kto mám záujem vyjadriť sa.

p. Špoták – ja poviem iba toľko. Áno, môže to byť aj veľa, aj málo. Štandard je 15% a závisí to od typu projektu. Ak je to nejaká akcia, tak tam to je oprávnenejšie. A samozrejme tam ľudia posudzujú ten projekt podľa typu, čo sa za to spraví, čiže keď niekto si dá viacmennej peniaze na občerstvenie, tak sa môžu zohľadniť.

p. Ágh – 600 eur nie je málo na prepitie a prejedenie. Ale treba si uvedomiť, že tie zákazky, projekty sú malého charakteru s nízkym rozpočtom. A samozrejme zrealizovať niečo s takým malým odnosom peňazí si vyžaduje maximálny spôsob šetrenia na tých výdavkoch. Tak ja si nemyslím, že sa nám môže reálne stať alebo môže nastať situácia, kedy niekto získa peniaze na realizáciu na nejakého projektu, naozaj 600 eur alokuje na alkohol a podobne. Tak toto si nemyslím, že by sa to mohlo stať.

p. Vančo – ja som k tomuto diskutoval už viackrát aj na mestskej rade naposledy. Som rád, že sa tu objavuje materiál, ktorý istým spôsobom bude regulovať tieto občianske aktivity a projekty pri schvaľovaní, pretože aj v minulosti sme hovorili, že tu môže prichádzať k určitým duplicitám, že to, čo neprejde na mestskom zastupiteľstve, vo výboroch alebo v komisiách, tak to prejde cez občianske projekty. V zásade ja som za to, aby občania mohli navrhovať, ale takisto drvivá väčšina návrhov, ktoré dávame cez výbory a cez komisie sú na základe občianskych požiadaviek. To znamená, že naozaj je to určitá nadpráca v prospech obyvateľov, ale dobre teda, nech to robia. Ja som za to. Je to dobre, že sa to istým spôsobom bude kontrolovať. Len treba dodržať tie projekty, aby boli trvalo udržateľné, aby sme nespravili niečo, čo za jeden rok alebo za dva roky nemá vlastníka a chátra to. Poviem príklad, nejaké lavičky spravíme a za dva roky to nemá kto natrieť a vyzerá to potom zle. A mesto na to vynaložilo finančné prostriedky. A tiež, aby tieto projekty mali rovnaké kritériá pri realizácii, ako majú projekty, ktoré robíme Mesto. To znamená, aby sa tam nejakým spôsobom nezľavovalo z toho, čo sa všetko musí dodržať podľa pravidiel.

p. Špoták – ja ešte možno pre vysvetlenie pojmov, ktoré tam sú. Možno nie všetci to máte naštudované. Sú tam dva typy akcií. Jedno sú občianske projekty, to je ako „Mením moje mesto“, len sa tu upravujú tie postupy, na základe ktorých to má prebiehať. A druhé sú investičné zadania, kde sú to vlastne investičné akcie mesta, ale spolurozhodujú o výbere občania. Čiže sa zapájajú iba do toho výberového procesu, nie sú v realizácii, môžu byť pri zbere nápadov a pri výbere, ale samotná realizácia zostáva na meste.

p. Obertáš – tak ja by som si dovoľil pozmeňovací návrh prečítať. „*V predložennom návrhu Zásad čl. 5 ods. 4 bod e) zmeniť znenie – e) náklady na občerstvenie nesmú prekročiť viac ako 10% z maximálnej podpory na jeden občiansky projekt*“

p. Špoták - ja to nechcem komplikovať, ale keď bude občiansky projekt za 10 tisíc, tak potom to bude tisíc. Mohlo sa to zastropovať nejakou maximálnou sumou.

p. Turba – ja by som poprosil, ak by bolo možné, keby sa p. Lachká k tomu vyjadrila odborné.

p. Špoták – dobre, Ľubka, ak chceš k tomu vystúpiť, tak to dáme na mikrofón, lebo takto to nie celkom správne.

p. Obertáš – po vyjadrení p. Lachkej si dovoľm dať 200 euro na občerstvenie.

p. Greško – ak tomu správne rozumiem. Toto je nejaký rámeček. Netreba to spájať s výzvou NKN, kde je strop 4 tisíc. Do budúca môže byť vyhlásený projekt aj v maximálnej výške 10 tisíc. Čiže, to netreba spájať jedno s druhým. Toto je rámcové memorandum, zásady, ktoré nie je vhodné a nutné stropovať nejakými podmienkami NKN výzvy. Čiže, ona môže mať vlastný strop. Áno? Tak tomu rozumiem a potom to nemá zmysel, keď budú naozaj väčšie projekty, náhodou, v zmysle týchto zásad vyhlasované, tak tých 200 eur môže byť naozaj málo. Tak tých 10 % a 500 eur je podľa mňa absolútne rozumný návrh.

p. Obertáš – ale práve sme sa bavili o tom prejedení a prepití. Ja ťa chápem, že atavizmus podporovať, super. Maximálne tu boli do 4 tisíc euro výzvy, občiansky projekt viac asi nie. Už zase, čo sa týka tých investičných akcií v rámci participatívy, to už bude iná suma, predpokladám. Ale v rámci tohto viac ako 4 tisíc nebolo dávaných na takéto aktivity. Ja si myslím, že aby to malo verejnoprospešný charakter, je to, čo tu ostane pre ľudí vybudované, o čo sa bude mať kto stráť. A to, že sa to prepije, preje, je to z verejných financií. Každopádne je to na hlasovaní poslancov. Každopádne 200 eur som dal ako strop.

p. Dovičovič – páči sa mi, ako starostlivo dbáme o mestské financie. 600 tisíc hore dole, ale 200 eur o to sa pobijeme.

p. Špoták – toto sú zásady, ktoré sú uvedené, že ošetrujú proces pri dotácii vo VZN, čiže sú k tomu spravené zásady, ktoré sú rámcové a budú slúžiť pre všetky projekty participatívneho charakteru. Potom k nim budú dodatočne robené pri každej výzve ďalšie podmienky už podľa toho, ako sa dohodneme a ako to tu schválime. Čiže tu nemusí ísť do detailov, lebo nemôže tušiť, čo bude o dva roky.

Hlasovanie č. 39 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša - V predloženom návrhu Zásad čl. 5 odsk. 4 bod e) zmeniť znenie – e) náklady na občerstvenie nesmú prekročiť viac ako z maximálnej podpory na jeden občiansky projekt 200 EUR

prezentácia – 16

za – 4

proti – 2

zdržal sa – 10

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 40 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Zásad schvaľovacieho procesu občianskych projektov a investičných zadaní mesta Nitra financovaných formou participatívneho rozpočtu v nadväznosti na VZN č. 9/2019

s c h v a ľ u j e

Návrh Zásad schvaľovacieho procesu občianskych projektov a investičných zadaní mesta Nitra financovaných formou participatívneho rozpočtu v nadväznosti na VZN č. 9/2019

U z n e s e n i e číslo 347/2020-MZ

prezentácia – 17

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

14. Správa o činnosti komunitného centra pre pracovnú a vedomostnú mobilitu v Nitre
COMIN 2020 mat. č. 703/2020

Materiál uviedla Mgr. Ľubica Lachká, správkyňa nadácie NKD.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o činnosti komunitného centra pre pracovnú a vedomostnú mobilitu v Nitre COMIN

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o činnosti komunitného centra pre pracovnú a vedomostnú mobilitu v Nitre COMIN

U z n e s e n i e číslo 348/2020-MZ

prezentácia – 17

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

15. Správa o činnosti Nitrianskej komunitnej nadácie za rok 2020
mat. č. 704/2020

Materiál uviedla Mgr. Ľubica Lachká, správkyňa nadácie NKD.

(bez spravodajcu)

p. Špoták – chcem sa poďakovať za činnosť NKN v meste Nitra, za podporu komunitného života a aj aktivity občanov.

p. Košťál – ja by som sa len tak opýtal k záverečnej správe o činnosti Nitrianskej komunitnej nadácie na rok 2020 - germecídny žiarič - Nitrava - Zariadenie sociálnych služieb v sume 696 euro. Viete mi povedať, o aký typ sa jedná?

p. Lachká – neviem, lebo nemám tu vyúčtovanie, ale viem to zistiť a pošlem vám to. Myslím, že tam okrem toho germecídneho žiariča ešte išli aj teplomery. Poznačím si to, pán Košťál. Je to vyúčtované, nemám s tým problém. Pozriem vám to a aj vám pošlem faktúru, ktorú predložili na vyúčtovanie.

p. Obertáš – prvá vec, že určite si vážim prácu NKN. Tiež som jeden z účastníkov projektov. Vybudovali sme, či už s manželkou, alebo s formálnou skupinou, neformálnou skupinou nejaké veci na sídlisku Klokočina. Ale potom, ako som si vyžiadal nejaké veci na kontrolu ako poslanec, možno je to taká výzva aj pre nás všetkých, že ako sme tu, že v budúcnosti budeme schvaľovať projekty, nech sú nám predkladané komplet rozpočty všetko položkovito, kto si čo nárokuje, pretože aj po informácii z komisie, ktorá vlastne vybrala „Mením moje mesto“ mi bolo povedané od jedného člena, že sa venovali obsahovej stránke projektu. Čo chápem teda, chceli čo najlepšie obsah dostať von do toho verejného života. Len nejakto sa pozabudlo na to, čo si kto žiada. Neviem, nebudem spomínať konkrétne. Projekty, ktoré sme preplatili - 4 tisíc eur na elektroniku, super, super. Len mala by mať tá elektronika využitie a verím, že taká dohoda bude, že aj keď to nepôjde do majetku mesta, tak aspoň odbor kultúry by tú dotyčnú elektroniku mohol využívať na podujatia v iných mestských častiach, čo by teda plnilo ten verejnoprospešný charakter. Aby to nebolo sústredené, že áno, kúpil vlastník, bude udržiavať projekt, má elektroniku za verejné financie, ale ďalej s tým mesto možno nemôže narábať. A potom ďalší projekt, tam ma tiež tak zarazilo. Nákup fotoaparátu s objektívom za 740 euro. Zároveň vyúčtovanie ubytovania fyzickou osobou bez IČO a bez DIČO a bez všetkého, bez formalít. Bolo by veľmi dobré, aby NKN do budúca predkladala fakt podrobné. Keďže už komisia nemôže alebo nestíha všetko podrobne skontrolovať, aby nám to predkladala do zastupiteľstva. Nemáme prehľad, na čo schvaľujeme, nech nemáme len položka, akcia taká a taká, 4 tisíc. Aby sme mohli už v tom zárodku, ešte predtým ako sme sa bavili, že nejaká zmluva je urobená, aby tá zmluva možno bola pripravená na to, že aj mesto to vie využiť. Lebo poviem to odľahčene. Ja keď si dám žiadosť na 4 tisíc euro na dodávku a schváli mi ju mesto, tak v tomto prípade tá dodávka, pokiaľ budem udržiateľnosť projektu robiť, či už kultúrnu akciu, tak mi tá dodávka ostane. Chceme-nechceme, tak je to sformulované. Je to o dohode, ale bohužiaľ. Tak aby sme možno predišli tomuto.

p. Lachká – zmluvy, ktoré my podpisujeme s neformálnymi skupinami, kopírujú zmluvy, ktoré Mesto podpisuje s organizáciami. Predtým, než sme si zosúladiť svoje zmluvy s Mestom, sme tam nikdy podmienku toho, že to môže ostať tomu, čo si to kúpil nemali. Čiže, my sme pristúpili k tomu, na tú zmluvu, ktorú Mesto bežne podpisuje aj s jednotlivcami. Veď dotácie túto klauzulu obsahujú. Takže neviem, prečo vás to zarazilo až teraz, keď toľké roky je to tam, ale však to nechcem teraz riešiť. Druhá vec. My sa nepozerať na ten projekt, že čo si kupuje, my sa pozeráme na to, že aký je cieľ projektu a či ten výdavok, ktorý je v tom projekte, súvisí s tým cieľom a s tými aktivitami projektu. Zatiaľ som sa, ale to si môžeme potom my doriešiť bilaterálne, nestretla s tým, že by to boli veci mimo. Komisii boli

predkladané projekty aj s rozpočtami. A myslím si, že aj do zastupiteľstva ste dostali projekty. Nedostali, tak môžeme sa na tom dohodnúť. Čo sa týka toho výdavku tej súkromnej osoby, to sme zamietli, čiže tam sme tie peniaze neuznali.

p. Špoták – úplne súhlasím s tým, aby tie materiály, čo sa nakupujú, boli ošetrované nejako, že majú ďalej byť k dispozícii možno celej komunite, a zamýšľali sme sa nad tým, ale ešte sme nenašli to správne riešenie, ako to ošetriť. Viem, že NKN mala ošetrované podobné veci, že museli byť darované potom nejakému občianskemu združeniu. To sčasti rieši, ale určite sa budeme zamýšľať nad tým.

p. Obertáš – ja chápem tomu dobrému úmyslu. Ja som aj s pani Hodálovou, ktorá tie zmluvy chystala, komunikoval. Je tam vlastne dohodou strán. A dohoda môže byť aj to, pokiaľ tá druhá strana, ktorá dostala dotáciu uzná, že áno, že samozrejme majú oni možnosť, teda keď si povedia, že päťkrát budú robiť to podujatie v rámci tej udržateľnosti, tak súhlasím. To je pecka! Ale zároveň, aby možno sedem mesiacov nestála tá technika a vie ju odbor kultúry pre všetky VMČ využiť. A pokiaľ k tomu dôjde, ja budem rád, pokiaľ ten autor toho projektu pristúpi. Ale reálne možno fakt treba pozerieť aj na to. Sú veci, ktoré sa dajú zapožičať a tie verejné financie by bolo možno aj inak vydokladovať. A viem, že keď sme sa s viacerými poslancami bavili, tak súhlasia s týmto názorom. A pokiaľ sa nájde cesta aj právna, bude to super a tým pádom aj tá udržateľnosť toho zo strany mesta v rámci elektroniky bude väčšia a nebude to obmedzené možno len v tom období dvoch rokov.

p. Lachká – len tam potom treba zabezpečiť, že tí ľudia, ktorú tú elektroniku nakúpili z projektu a dali do nej vlastné peniaze, aby bolo ošetrované, že keď sa bude požičiavať tá elektronika hore-dole, aby sa to nepokazilo, aby to malo pána. A preto my hovoríme, že rozlišujeme to, komu tá elektronika patrí. Však nech patrí tomu, kto si ju kúpil, lebo ľudia dali do toho aj vlastné peniaze, nie len mestské. A keď to chceme ošetriť, tak to ošetríme veľmi tak akože šetrne a dokomunikujeme a s dobrou vôľou toho človeka, ktorý sa teda do toho pustil. Je to, je to tak, ako hovoríte. Ak sa zmluvné strany nedohodnú inak, príjemcovi zostáva vlastnícke právo. Retrospektívne sa nám okrem nejakej komunikácie v dobrej viere nebude dať nič iné urobiť. Pre budúcnosť sa môžeme o týchto veciach baviť.

p. Turba – chcel by som na p. Obertáša zareagovať. Hovorí v úvodzovkách. Jedná sa konkrétne o môj projekt Ladislav Turba, Zuzana Turbová a Kryšák. Uvediem fakty. Čo sa týka výziev, všetko sme splnili tak, ako sme mali. Podľa zmluvy je všetko v poriadku. A teraz hľadať, že ako sa to dá, ako sa to nedá, ako by to malo byť, ako nie. Uvediem pár príkladov. Dotáciu sme dostali 4 tisíc euro, ako každý alebo väčšina z nás. Ako hovorila p. Lachká, 1 408 euro som vložil na dokúpenie techniky, lebo tých 4 tisíc euro bolo málo na to. Potom čo sa týka občerstvenia, a tak ďalej, všetko som to dával z vlastných peňazí, či benzín, rozvoz techniky, a tak ďalej, takže ďaleko viac ma to vyšlo. Prejdem ďalej, aby tá technika slúžila. V minulosti sme mali na Kyneku – „Úcta k starším“, chcel som si požičať techniku z odboru kultúry a technika bola pokazená. Tak som ju musel zháňať komerčne. Našťastie mi ju zapožičal Oblastný futbalový zväz Nitra. Po tej dotácii alebo po tom všetkom, keď sme zrealizovali tie projekty, ktoré sme mali, požiadala ma odbor kultúry, či by som nešiel

premietat'. Premietali sme na Klokočine, pán Obertáš, u vás, na Kyneku. Takže pardon! Takže tá technika počas tých dvoch rokov bude slúžiť či VMČ alebo Mestu Nitra. Veľmi rád prídem a od premietam to, čo má byť, nebudem proti.

p. Obertáš – Lacko, aj som nespomínal teba. Ide o to, že máme aj iné mestské časti ako Klokočina, Diely. A pokiaľ si ty ochotný ísť aj do Janíkoviec s tým premietaním, tak super, oceníme to všetci, lebo tým pádom budú z toho projektu mať prospech všetci obyvatelia tohto mesta. O nič iné nejde. Takisto ako si spomínal, že si dal toľko a toľko peňazí. My sme tiež pri ihrisku investovali zo svojich vecí veľa. Každý vie, čo je to projekt do 4000 tisíc. Pri normálnom projekte sa to ťažko napasuje. Len to je to, čo som myslel, že pokiaľ by to bolo zakúpené, nech to vie aj mesto využiť. Pokiaľ to chceš technicky riešiť ty, tak to je super. Oceňujem, to znamená, že odbor kultúry naplánuje napríklad dvanásť akcií do roka s premietaním a bude to pod záštitou teba s tým projektorom, čo si zakúpil. Beriem, to je presne to, čo som chcel, aby to nebolo odkázané, že udržateľnosť projektu, že sa urobia jedna, možno dve akcie a tým pádom to hasne. Pokiaľ to bude tak, ako hovoríš, že si ochotný a ísť do všetkých mestských častí, super, oceňujem, beriem. A potom má ten verejnoprospešný charakter ten projekt tak, ako mal mať.

Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o činnosti Nitrianskej komunitnej nadácie za rok 2020

berie na vedomie

Správu o činnosti Nitrianskej komunitnej nadácie za rok 2020

U z n e s e n i e

číslo 349/2020-MZ

prezentácia – 16

za – 16

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

16. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2021 **mat. č. 635/2020-1**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2021

s c h v a ľ u j e
Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2021 podľa predloženého návrhu

prezentácia – 18
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

17. Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2021 **mat. č. 643/2020**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru služieb úradu a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časových plánov práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2021 **s c h v a ľ u j e** časové plány práce stálych komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2021

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 18
za – 17
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

18. Návrh Memoranda o spolupráci medzi Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave – Stavebnou fakultou a Mestom Nitra **mat. č. 692/2020**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, dočasne poverený výkonom funkcie vedúci odboru dopravy.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Košťál – budem sa opakovať. Článok 1 - riešenie koncepčných problémov týkajúcich sa mesta Nitra v oblasti komplexnej problematiky stavebníctva, dopravy a architektúry urbanizmu. Môžem sa spýtať, prečo to nebolo u nás na komisii?

p. Maruniak – ak sa nemýlim, tak to bolo na komisii, keď bol predsedom pán Sitkey. Presne neviem.

p. Mezei – chcel som povedať, že ani u nás na komisii to nebolo a nemám s tým nejaký zásadný problém.

p. Obertáš – v posledných dvoch rokoch sa tých memoránd vyrojilo na zastupiteľstvo niekoľko. Ja sa chcem spýtať, že toto memorandum, keď sa prípadne schváli, tak Mesto bude mať úľavu - zadarmo robené štúdie, zľavnené faktúry, alebo čo to prinesie? Predpokladám, že tá fakulta bude fakturovať určite nejakú činnosť Mestu. Nebude to asi robiť bezplatne. To mi je úplne jasné. Len nemôžu to robiť bez memoranda, musíme schváliť memorandum? Nie je tu potom možnosť, že Mesto môže obchádzať verejné obstarávanie? Máme memorandum, zadáme to priamo fakulte a vybavená vec, lebo sme schválili memorandum. Len o to mi ide, že pokiaľ bude pre Mesto devíza, že budeme mať bezplatne robené konzultácie, prípadne nejaké štúdie, ktoré nám vedia predpracovať za nejaké výborné sumy, beriem. Ale tých memoránd je už za dva roky dosť. Schválením tohto memoranda čo dostaneme?

p. Špoták – v určitom zmysle áno, obídeme verejné obstarávanie, ale neobchádzame zákon. Zákon umožňuje oslovovať priamo vedecké výskumné inštitúcie, keď sme presvedčení o ich kvalite, čo si myslím v tom prípade je. Podobne memorandu máme aj s inými, napríklad SPÚ. A podobne postupujú aj iné mestá, kraj a podobne. Neprinesie to asi nejakú zľavu, takže je to len ako spôsob uzatvorenia zmluvy.

p. Obertáš – ďakujem pán viceprimátor, že ste priznali, že mesto Nitra obchádza zákon o verejnom obstarávaní. Určite si to niekto všimne. A hovorím, toto sa nedá realizovať bez nejakého memoranda? To je celá otázka, že čo nás k tomu vedieť? Pokiaľ si spravíme zmluvu alebo aj vysúťažíme, dostanú zaplatené, vedia spraviť. Pokiaľ je tu garantované, že štúdie budú v rozsahu desať do mesiaca urobených v sume 500 euro a teraz strieľam, beriem. Ale čo nám memorandum dá? Ale predpokladám, že to vedia robiť pre Mesto a fakturovať aj bez tohto memoranda.

p. Špoták – nepovedal som, že obchádzame zákon, ale obídeme verejné obstarávanie. Takže ja viem, že by ste chceli, aby som to povedal tak.

p. Maruniak – bol tu aj p. docent a on by rád zareagoval na tieto otázky. Bol tu, ale musel ísť naspäť z pracovných dôvodov. Je to vzťah medzi verejným obstarávateľom a tu sa môže zadávať priamo tá zákazka. A čo sa týka, že čo nám to prinesie? Tak toto, ako to potrebujeme my, tak to potrebuje aj STU - mať toto memorandum podpísané, aby k tomu malo prísť. A takéto memorandum je podpísané aj medzi STU a mestom Trnava, Bratislava a ďalšími mestami.

p. Moravčík – v podstate rozumiem tie otázky od kolegov z druhej strany, ale asi sa tu hľadá zasa nejaký škandál, ale keď chceme robiť s tými najlepšími, alebo s tými najvyššími kapacitami v danom odbore, tak jednoducho tých možností na Slovensku nie je tak veľa. A ja v tom memorande vidím tento zmysel. Jedná sa o akciu, nie jednoduchú, toto sa tu asi nikdy nerobil takýto veľký zásah do mestskej infraštruktúry. Pán Obertáš si dobrú prácu robí a ja ho v podstate podporujem v tom čo robí, ale nemyslím si, že toto je ten škandál, ktorý on hľadá.

p. Dovičovič – myslím si, že memorandami, ktoré Mesto podpísalo za posledné dva roky, i trochu viac tých rokov, by sme vytapetovali zopár miestností na tomto úrade. Najkrajšie

memorandum, ktoré ja mám najradšej, je to, ktoré máme podpísané so Železnicami Slovenskej republiky. To by bol vďačný námet na nejaký komediálny seriál o tom, ako si Železnice Slovenskej republiky robia srandu z Mesta Nitra. Ľudia na Slovensku by sa na tom možno pobavili a pritom ľudia v Nitre poplakali. Ja mám tú česť byť členom obidvoch komisií, ktoré by sa malo podľa toho, čo je tu napísané, memorandum týkať. Ako aj jeden, aj druhý predseda komisie povedali, že nič o tomto nevedia. Má to byť ukážka toho, že niekto robí dohody poza chrbát komisií a teraz si vypočujem, že ide o akciu, aká tu ešte nebola. No možno vie niekto niečo viac, ako vieme my ostatní o nejakej akcii. Ja o žiadnej akcii neviem. Je určite dobré obracať sa a spolupracovať s odborníkmi, ale stavebných fakúlt, nechcem ich porovnávať, ale je na Slovensku niekoľko. Ako sme si vybrali túto bratislavskú, prečo chceme spolupracovať s nimi? A okrem toho, totiž postupy vo verejnom obstarávaní stanovuje zákon. Ak tu zaznieva, že vyhneme sa zákonu. No ja by som veľmi opatrne s takýmito formuláciami na kameru a mikrofón narábal. Veľmi opatrne! Takže, naozaj troška zabrzdíme v tempe podpisovania memoránd, v ktorých niektoré nám prinášajú akurát nejakú fotku, článok v novinách a to je všetko, tam začínajú a končia a ktorých cieľ zastupiteľstvo, ako u tohto, zjavne nepozná.

p. Košťál – na komisii to nebolo prejedávané, mám to odkomunikované s pánom podpredsedom Sitkeyom. Bolo to zaslané možno v maili, ale nebolo to prerokované na komisii.

p. Greško – ja sa musím teba zastat, pán viceprimátor, pretože my sa nevyhneme verejnému obstarávaniu, my sa vyhneme procesu verejného obstarávania, čo je veľký rozdiel. Nakoľko nám zákon dovoľuje a vymedzuje nám jednoznačné výnimky v rámci verejného obstarávania. To sa napríklad týka takisto aj stredných odborných škôl, stredných škôl, kde si môžeme priamo napríklad ako Mesto zadávať objednávky na spoluprácu s týmito školami. Čo by som ja osobne naozaj preferoval, lebo tých stredných odborných škôl v našom kraji je minimálne dosť, ktoré majú čo ponúknuť. Ja chápem, ako si to myslel, len nie úplne správne formulované, ale pointa, zmysel, tomu rozumiem. Ale čo sa týka tých komisií, tak naozaj si myslím, že tie komisie potom zrušme, keď sú nám na nič, alebo teda prejednávajme v komisiách tie veci, ktoré sa týkajú finálnych materiálov do zastupiteľstva. Ja mám tiež tú skúsenosť vo finančnej komisii. Napríklad nebol prejednávaný tender na 8 miliónov, ktorý vyhlásilo Mesto Nitra na cesty, teda na budovanie ciest. Čo je podľa mňa zásadná vec, ktorá mala byť vo finančnej komisii prejednaná.

p. Varga – skúsím sa ospravedlniť pánovi Pertríkovi, ale na margo aj toho, čo teraz je predložené a o čom vôbec rokujeme, dávam do pozornosti rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Nitre - 5 časť - príprava zasadnutí Mestského zastupiteľstva - každý materiál musí obsahovať - prečítajte si 5. časť - príprava zasadnutia, čo má obsahovať predložený materiál. Nehnevajte sa, Dávid, musím sa trošku ohradiť. Už sa prestaňme baviť ľavá a pravá strana, alebo vy chcete, hľadáte. Veď vy už ste tu dva roky a naučte sa čítať. A zoberte si len to, čo je dané a čo je schválené. Je schválený rokovací poriadok a čo má všetko obsahovať.

p. Štefek – my sme tu mali pred pár rokmi, možno je dozadu desať rokov, spoluprácu s STU - s fakultou architektúry, myslím, že to boli tretiaci a teda výsledkom dlhoročnej spolupráce bez memoranda, ale výsledkom ich spolupráce spolu s Mestom Nitra je aj taká záverečná publikácia, ktorá sa určite nachádza na útvare hlavného architekta o tom, čo môže na voľných pozemkov, voľných parcelách bez rozdielu koho sú vo vlastníctve, na základe vtedy alebo ešte stále platného územného plánu, čo tam môže všetko vzniknúť. Tak dávam do pozornosti publikáciu. Myslím, že pán architekt pozná, ale mohli by si ju spätne pozrieť na našej komisii pre architektúru a urbanizmu. A možnože by bola nejakou motiváciou táto publikácia aj pri novom územnom pláne mesta. Myslím, že ten výstup skončil u študentov a bolo to ako model toho, čo navrhujú a aj záverečná bakalárska práca.

p. Obertáš – nehľadám vôbec škandál. Práve som sa chcel spýtať, že čo to memorandum prinesie mestu. Nie škandál v tomto. A aj takisto je Žilinská univerzita myslím, že alma-mater pána Maruniaka, prečo nebola napríklad tá oslovená. A moja otázka, to, čo Miloš Dovičovič povedal, o akú veľkú akciu bola oslovená táto fakulta? Viete nám to definovať?

p. Maruniak – ja sám som študoval na Žilinskej univerzite, ale viem, že táto univerzita nemá také technické zázemie ako STU. Tak z toho objektívne vychádza STU ako lepšia univerzita z tohto pohľadu. A čo sa týka ďalšej veci, tak územie Bratislavy nám je bližšie ako Žilina. Aj v prípade nejaké promptného riešenia.

p. Obertáš – ešte vás poprosím, pán Maruniak potvrdte tú veľkú akciu.

p. Maruniak – je to predĺženie pešej zóny. Vychádza tu ako najväčší problém doprava a preto STU bola oslovená z dôvodu riešenia dopravy, pretože v prípade riešenia a predĺženia pešej zóny bude najväčší problém riešenie dopravy. A keď sa nevyrieši doprava, tak sa nevyrieši ani predĺženie pešej zóny, ako ho máme v územnom pláne už niekoľko rokov.

p. Moravčík – ja nejdem teraz obhajovať, že forma memoranda je tá správna. Ja som ten materiál nepripravoval, ja sa tu teraz nebudem za to biť. Ja sa skôr zastávam za tú obsahovú stránku veci. Budme radi, že sa hľadajú odborne najvyššie odborné a dostupné kapacity v rámci Slovenska. Snažíme sa pochopiť to, že keď sa tu niečo má robiť, tak budeme potrebovať takýchto odborníkov. Potom sa môžeme pýtať, prečo sme neoslovili Žilinu, Košice, prečo sme neoslovili Brno, aj v Londýne majú takú univerzitu, no prečo sme ich neoslovili? No veď oslovme celý svet. Alebo nerobme nič! Však chceme niečo spraviť, tak robme! Budeme sa tu stále baviť o tom, že ešte porozmýšľajme, vráťme materiál na dopracovanie, nie je dokonalý, ako do nemoty to isté.

p. Šabík – už som to nevydržal, ako tu sedím pravidelne dlhé mesiace, ale tentokrát si poviem. Vtedy, keď tam tie materiály na fakulte vznikali, tak ja som tam bol hosťujúci profesor, čiže som na fakulte architektúry pri niektorých tých projektoch, pri študentoch aj osobne sedel, keď pracovali na tých zadaniach. Takže viem o tej publikácii a pozorne si ju znova preštudujem. Pokiaľ ide o projekt predĺženia pešej zóny. Pracujeme na tom na ÚHA od roku 2019 od leta, kedy sme prišli k nejakému riešeniu, ktoré nie je ale odkomunikované so

žiadnymi autoritami, nakoľko nemáme technicky vyriešený presne tento problém dopravného riešenia, ktorý je naozaj širokospektrálny a všeobjímajúci v centre mesta. Skutočne je to kruciálny problém, bez ktorého nemáme šancu vyriešiť celý tento zložitý vzťah alebo ten konglomerát problémov, ktoré sa týkajú tohto dôležitého mestského priestoru. Slovenská technická univerzita je naozaj najvyššou autoritou v tejto krajine, pokiaľ ide o spracovanie takéhoto materiálu, nakoľko ide o dopravný inšpektorát, tam sme okrajovo alebo na túto tému veľmi konkrétne, hovorím okrajovo, lebo to bola len štúdia, kde sme rozprávali už v auguste 2019 a bolo nám jasne povedané, že ak neprídeme s dopravným kapacitným prepočtom prerátaných všetkých dopravných zaťažení a križovatiek. Finančné vôbec neviem, lebo neovládam vôbec ten rozsah toho memoranda, nakoľko som ja už pri tomto nefiguroval. Ale skutočne bez vyriešenia tohto dopravného problému, ktorý je tak široko naozaj problémom obrovským, že my bez tohto materiálu na KDI nemusíme ani chodiť. Čiastkové kroky máme pripravené, nekonzultovali sme to zatiaľ, nepredkladali na žiadne komisie, nakoľko toto je bod nula, ktorý musíme vyriešiť. A som presvedčený o tom, že v tejto krajine žiadny súkromný dodávateľ by za lepších podmienok ako je Slovenská technická univerzita, ktorá disponuje všetkými softvérovými a ľudskými kapacitami od profesorov, docentov až po asistentov, nám vedia poskytnúť naozaj veľmi kvalifikovaný program pre túto problematiku.

p. Obertáš – ja by som otázku na pána Šabíka, ja mám takú informáciu, že vraj projekt pešej zóny po Štúrovi je vypracovaný a urobil ho inžinier Zelenický so Stapingom?

p. Šabík – neviem o tom, že by bol takýto projekt urobený a ak bol urobený, tak určite nie tak, ako ho chceme realizovať my. Takže môžete ma vyviesť z omylu, ale nemám o tom vedomosť, že by bol spravený projekt, možno štúdia nejaká, ale nemám vedomosť. A určite nie v takomto celom riešení. Ale nechcem o tom rozprávať, nakoľko nemám rád šlabikáre, maľovánky a kreslenie do vzduchu prstom. My tu máme nakreslenú štúdiu, ale kým nemáme vyriešenú dopravu, nebudem o tom rozprávať žiadne detaily. Už sa to tu objavilo v nejakých periodikách, proste nejaké dohady, odhady. To sú všetky veci, ktoré nám môžu iba uškodiť, kým nemáme súhlas autorít v zmysle Krajský dopravný inšpektorát a Krajský pamiatkový úrad, tak je veľmi kontraproduktívne o tomto projekte rozprávať, pretože si môžeme sami uškodiť.

p. Dovičovič – toto je verejný priestor, toto je mestské zastupiteľstvo, keď poslanci rozhodujú o tom, ako to bude. A toto sú ďalšie veci, ktoré sa dejú bez vedomia poslancov, lebo im to nemôžeme povedať, lebo čo keby sa to prezradilo. A čo by sme, preboha, komu prezradili? Príde sem niekto iný a nanúti nám riešenie pešej zóny? No nenanúti! A som rád, že už to vyšlo a že už to tu bolo povedané. To memorandum by sa malo volať – „Memorandum o spolupráci pri riešení pešej zóny v Nitre“. Lebo toto tu bolo povedané, že o toto tu ide. Tak si neklame a hovorme otvorene!

p. Špoták – to memorandum má potenciál riešiť aj ďalšie veci, aby sme nemuseli ku každej veci spisovať a takto šialene schvaľovať to memorandum.

p. Mezei – projekt toho predĺženia bol spracovaný už strašne dávno pánom Zelenickým v období, keď sa robila aj pešia zóna. My sme ho, myslím, raz aj mali na komisii, ale on naozaj nespĺňa parametre, ktoré sa dnes od toho očakávajú. Ono to bolo skôr také rozšírenie chodníkov. Čiže, ten proces bude musieť byť nový a ten projekt, ktorý bol vypracovaný niekoľko rokov dozadu pánom Zelenickým, tak už nespĺňa tie kritériá, ktoré tam dnes majú byť splnené.

p. Šabík – presne išlo o to, že pešia zóna - križovala Farskú ulicu a bola vlastne v tej fronte pred VÚB a vlastne sa prepletala. Čiže tá bariéra autá a chodec tam bola takisto, ako je to v dnešných reáliách, až na to teda, že to je cez asfalt. Čiže je to de facto to bolo vydláždenie skutkového stavu ako je to dnes. Toto riešenie, ktoré máme my teraz vymyslené, ide na vskutku ďalej, ako to bolo v tých 90 raných. Chvalabohu, že sme to nezrealizovali.

p. Obertáš – máme už k tomu zámeru predĺženie pešej zóny predrokované alebo nejaké súhlasné stanoviská KDI a podobne? Stroho ste sa v médiách vyjadрили, čo beriem, ale teda možno nám, zastupiteľstvu, niečo poviete.

p. Šabík – v médiách sme sa nevyjadrovali, toto bolo vyjadrenie ešte z minulého roka, ktoré sme absolvovali tesne po rokovaní, kde sme prišli so štúdiou, ktorá je namalovaná naozaj od roku 2019 od augusta. A to bolo úplne vstupné rokovanie, kde sme my pochopili, že musíme doniesť čísla, výpočty, prepočty a tie nemáme dodnes. Toto memorandum nám zaručí vlastne to, čo KDI od nás žiada, a tak vlastne vieme až potom následne predložiť KDI, to nám odsúhlasí dopravné riešenie a potom môžeme pokračovať v našich prácach. Až následne ich budeme konzultovať aj s pamiatkovým úradom, aj s KDI. Takže na papieri nemáme vôbec nič. To, čo zaznelo teraz v médiách, to sú interpretácie z minulého roka. Ja by som to skôr prirovnal takým ako rozprávkam, ktoré si niekto vymyslel a nie sú to vyjadrenia aktuálne. Určite by sme ich nepúšťali von, nakoľko je to veľmi nezodpovedné a ohrozí to celý tento proces. A podľa môjho názoru nám ten článok dosť uškodil.

p. Vančo – nespochybňujem dobrý úmysel pri podpise takéhoto memoranda. Ved' naozaj to môže byť na prospech veci. Len ja už som tu minimálne raz alebo dvakrát dával také návrhy, ešte nie uznesením, aby teda naozaj ÚHA skúsil pod vedením nového pána architekta dať do mestského zastupiteľstva nejakú informatívnu správu o tom, aké sú jeho vízie do budúceho obdobia s týmto mestom, s tým, čo chcú robiť. Vyskytli sa nejaké články. Ale informácie má prevažne komisia pre architektúru a ostatní poslanci naozaj. Skúsme spraviť niečo takéto. Podebatujme o tom a naozaj potom možno prideme takýmto zbytočným diskusiám.

p. Špoták – ešte na záver zareagujem na tie výtky, že to nebolo na komisiách a takisto niektoré iné materiály. Budeme sa snažiť vymyslieť alebo skvalitniť systém predkladania materiálov, ktoré, kde, na ktorú komisiu. Čo sa týka tohto memoranda je bezodplatné, samotné vo svojej podstate a umožňuje potom riešiť nielen aktuálne predĺženie pešej zóny, ale ďalšie problémy, ktoré sa môžu vyskytnúť v najbližších mesiacoch.

Hlasovanie č. 45 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na Memoranda o spolupráci medzi Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave – Stavebnou fakultou a Mestom Nitra

s ú h l a s í

s uzatvorením Memoranda o spolupráci medzi Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave – Stavebnou fakultou a Mestom Nitra

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 352/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

19. Návrh Memoranda o spolupráci na príprave Integrovannej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja „Nitra“ mat. č. 716/2020

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

p. Balko – tento materiál nebol predložený ani na mestskej rade a ani v žiadnej komisii, pretože návrh memoranda nám, bohužiaľ, prišiel pred týždňom aj niečím. Vy, čo to sledujete, tak viete, že tá diskusia aj z pohľadu iných samospráv, miest alebo krajov je veľmi napätá. A to z toho dôvodu, že veľmi neskoro a nie úplne jasné informácie nám prichádzajú. Na druhej strane sme tlačení do veľmi rýchlych rozhodnutí a pritom ide o veľmi dôležité veci. My sme návrh memoranda v tomto znení rozposlali aj okolitým obciam. Ak sa nemýlim iba týždeň dozadu. A mali sme s nimi stretnutie vo štvrtok minulý týždeň. Oni mali v pondelok regionálny ZMOS, kde sa rozhodovali, či pôjdu s Nitrou do udržateľného mestského rozvoja na najbližšie obdobie. Takisto sme čelili tým istým logickým otázkam, ktoré by ste nám dávali aj vy. A pritom my na ne odpovedať nevieme. A to sú tie, že prečo sme takto rýchlo tlačení, aby sme v priebehu mesiaca rozhodovali naozaj o zložitých veciach, prečo máme do konca mesiaca robiť návrhy na integrované územné balíčky, ktoré budú platné naozaj na dlhé obdobie a mali by prejsť rozhodovacím procesom schvaľovacím aj na úrovni socioekonomických partnerov, alebo ostatných miest. Podstata, ktorú momentálne vieme, je taká. Všetko je zatiaľ v štádiu nejakých nastreľovaných draftov, čiže ešte sa nejedná o stopercentne platné dohody. Ale nutné je do konca roka vytvoriť základ potenciálneho udržateľného mestského rozvoja. To znamená, do konca roka chcú mať na ministerstve informáciu, kto má záujem s mestom Nitra takýto udržateľný mestský rozvoj založiť. Mesto Nitra ho môže aj samo, pretože spĺňa podmienku štyridsaťtisíc obyvateľov, ale keďže sa pozeráme zodpovedne na regionálny rozvoj a uvedomujeme si, že Mesto Nitra bude môcť čerpať z dvoch veľkých balíkov. Jeden, ktorý bude len pre Mesto Nitra a jeden, ktorý vzniká na území takzvaného strategického plánovacieho regiónu, ktorým je okres Nitra. Tak by sme sa rozhodli zo spolupráce s ostatnými obcami, pretože vieme, že máme veľa styčných projektov a projektových záujmov. Zatiaľ všetky obce, ktoré sú uvedené v tom materiáli,

prejavili záujem s nami do toho ísť. Dokonca sa ozvali ďalšie dve, ktoré v tom čase tam ešte neboli a to sú tuším Podhorany a Výčapy-Opatovce. Takže budeme vytvárať veľký UMR. Má to jednu výhodu, pretože počet finančných prostriedkov, ktoré UMR dostane, závisí od počtu obyvateľov, koľko ten daný UMR zahŕňa. Takže vlastne týmto spôsobom si zvyšujeme potenciálny balík. A momentálne sme v štádiu, kde v spolupráci s Nitrianskym samosprávnym krajom a ministerstvom a ich expertmi finalizujeme ten prvý draft návrhov, na čo všetko by sa mohli finančné prostriedky využiť. Prejde to ešte trojmesačným procesom, prehodnocovať na úrovni ministerstiev. Môžem vás ubezpečiť, že je tam všetko, čo sme našli v PHSR. To znamená, od obslužných problémov ako sú kanalizácie a ich dobudovanie, riešenie odpadov v rámci celého cyklu, hlavné komunikácie cestné, ako je celý PUM. Ako je sociálna infraštruktúra, školská, kultúrna, ako aj cestovný ruch a kreatívny priemysel. Dali sme tam naozaj všetko. Radšej tam dajme všetko a uvidíme, čo z toho sa bude môcť čerpať. Samozrejme, ten proces bude zložitý. Máme tu ešte HK Nitra a JUST, ako spôsob rozhodovania, čiže hlavnú kontrolu, ktorá ešte prejde.

p. Košťál – povedali ste, že obce Podhorany. Viete mi povedať, v čom konkrétne?

p. Balko – momentálne neriešime na úrovni jednej konkrétnej obce nejaký balík. Všetky tie, čo som vymenoval, sú spoločné pre všetky. To znamená, že aj iné obce sa prihlasujú do toho, aby boli v tom výberovom balíku. To je ešte ďaleko, aby sme dospeli do štádia, kde budeme hovoriť už o konkrétnych integrovaných investíciách a konkrétnych akciách. Zatiaľ všetky obce rokujeme rovnako.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Memoranda o spolupráci na príprave Integrovannej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja „Nitra“

s ú h l a s í

s uzavretím Memoranda Memoranda o spolupráci na príprave Integrovannej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja „Nitra“

prezentácia – 15

za – 15

proti – 0

zdržal sa – 0

Poslanci neboli uznášania schopní.

Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Memoranda o spolupráci na príprave Integrovannej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja „Nitra“

s ú h l a s í

s uzavretím Memoranda Memoranda o spolupráci na príprave Integrovannej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja „Nitra“

prezentácia – 18
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

20. Informatívna správa o stave prípravy kandidatúry Nítry na titul Európske hlavné mesto kultúry SR 2026 **mat. č. 707/2020**

Materiál uviedla Mgr. Irena Lehocká, PhD., referent – projektový manažér, odbor projektového a strategického riadenia.

Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o stave prípravy kandidatúry Nítry na titul Európske hlavné mesto kultúry SR 2026
berie na vedomie
Informatívnu správu o stave prípravy kandidatúry Nítry na titul Európske hlavné mesto kultúry SR 2026

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

21. Návrh Stratégie rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021-2031 **mat. č. 709/2020**

Materiál uviedla Mgr. Terézia Zaujecová, dočasne poverená vedúci TIC.

(bez spravodajcu)

p. Balko – ja len dávam návrh na zmenu uznesenia a síce, aj keď ste to schválili na pôde komisie pre mestský rozvoj a cestovný ruch, dávam návrh iba „*berie na vedomie*“. A dôvod je ten, že nakoľko v názve je cestovný ruch, musí to prejsť posudzovaním životného prostredia - dopadom na životné prostredie EJA. Aj keď to môže byť iba krátke posudzovanie a teda nemôžeme dnes túto stratégiu schváliť, môžeme ju zobrať iba na vedomie a vráti sa nám hneď, akonáhle prejde posudzovaním.

Hlasovanie č. 48 o pozmeňovacom návrhu p. Balka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo a *berie na vedomie*

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesie o celku- Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo
Návrh Stratégie rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021-2031
berie na vedomie
Stratégiu rozvoja cestovného ruchu v meste Nitra na roky 2021-2031
podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 355/2020-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

22. Návrh na nakladanie s majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (telocvičňa Hlboká ul. Nitra-Čermán, budova súp. č. 1284 a pozemky parc. č. 6906 a 6915/4, kat. územie Nitra) – zverenie do správy **mat. č. 715/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Košťál – možno si viacerí pamätáte, že táto telocvičňa mala veľké problémy v minulosti. Ja sa chcem spýtať, keď už to má ísť do správy Službytu. Či je všetko nakomplet vydokladované, tak aby tam nevznikli nejaké peripetie, či je tam technická inšpekcia, požiarna ochrana. Či je to nakomplet tak, aby to mohol Službyt zobrať do svojej správy?

p. Némová – ide o novozrekonštruovanú telocvičňu, je skolaudované všetko, čiže je to novostavba z minulého roku.

p. Dovičovič – táto telocvičňa nemala nikdy žiadne problémy, teda okrem toho, že tam mala kedysi stáť športová hala a nie plechový hangár. Ale to už je za nami, už tam ten plechový hangár stojí. Stavebne a z hľadiska príslušných vyjadrení ku kolaudácii, tak, ako povedala pani Némová, bolo všetko riadne vykonané. Čiže z tohto pohľadu ten objekt nemá žiadny problém. Pre tých, čo o tom nevedia. Problém mal len v tom, že keď sa stavala, tak nikto nemyslel na to, že telocvičňa, keď má len holé múry, tak asi sa v nej veľa vecí robiť okrem behania a prípadne hrať na bránku z dvoch týchto teplákových súprav nedá. Takže tam trvalo dobre viac ako pol roka, kým sa našiel ako-tak spôsob na vybavenie tejto telocvične. V čase, keď bola telocvičňa dávaná do prevádzky, bola tu na zastupiteľstve jasne zdôvodnená výhodnosť toho, že telocvičňa bude de facto spravovaná a využívaná Základnou školou na Cabajskej ulici. O existencii tohto materiálu, a že sa na zastupiteľstve objaví, nikto zo Službytu nevedel. A ak toto považujeme za správne postupy v tomto meste, tak s tým sa asi ďaleko nedostaneme. A napísať tu, že škola to nechce, lebo nemá na to peniaze, Službyt tiež

nedisponuje tlačiarňou na bankovky. Ja takémuto postupu absolútne nerozumiem. A neviem, prečo bol takto zvolený a dodatočne v pondelok ako zverejnený, tento materiál. Ani od pondelka, keď ten materiál bol spracovaný, nestihol nikto z Mesta s vedením Službytu hovoriť. Proste je to tu a robte si, čo chcete. Dnes sme schvaľovali rozpočet, tam nikto na to nemyslel v rozpočte, že má pribudnúť ďalší objekt. V tom objekte bude treba svietiť, kúriť, bude potrebovať pracovníka a určite aj nejakú údržbu. Zatiaľ na to bolo vyčlenených celkom nula euro.

p. Greško – mne toto príde absolútne šialené, že ten materiál neobsahuje nejaké súhlasné stanovisko spoločnosti, ktorá to má spravovať. Ideme prevziať ročne štyri, päť, sedem všelijakých, ja neviem osvetlení a spoločnosť ELcomp a vždy ich materiál obsahuje vyjadrenie spoločnosti, ktorá sa stará o verejné osvetlenie. Ako môže takýto materiál neobsahovať vyjadrenie budúceho správcu, ktorý má na to vynakladať peniaze? To je teraz absolútne neschváliteľný materiál.

p. Némová – táto požiadavka z odboru školstva bola prerokovaná viackrát na porade pána prednostu. Kým nebolo rozhodnuté na vedení nejakým spôsobom, tak minulý týždeň vo štvrtok alebo v piatok nás z odboru školstva požiadali, či môžeme pripraviť takýto materiál s tým, že vlastne všetky športoviská má vo výkone správy Službyt Nitra, ktoré dotuje Mesto a kde náklady prepláca Mesto. Takže vlastne na základe toho sme v pondelok pripravili tento materiál.

p. Balko – naozaj som veľmi prekvapený rovnako z tohto materiálu. Videl som ho prvýkrát, keď som si vlastne pozrel došlú poštu. Tiež si myslím, že by som mal asi niečo o tomto vedieť, pretože bol som tu jeden z tých, ktorí tu asi rok dozadu vysvetľovali, že prečo to bude lepšie, úplne inak a nebude to mať Službyt, ktoré vždy takéto športovo-rekreačné zariadenia mal. Som veľmi prekvapený z tohto materiálu.

p. Dovičovič – ja sa veľmi krátko spýtam. Vo štvrtok alebo v piatok padlo rozhodnutie. Prosím, keby sme sa mohli dozvedieť, kto rozhodol?

p. Némová – v piatok prišla požiadavka z odboru školstva pripraviť takýto materiál, aby od 1.1. prešla telocvičňa na výkon správy Službytu Nitra ako všetky ostatné športoviská. Pani Orságová. Ja som to aj na porade v pondelok hovorila p. Orságovej. Povedala, že áno, že potrebujú riešiť finančné prostriedky, ktoré nemajú.

p. Špoták – je to pochopiteľná tá požiadavka, ale mala byť určite prerokovaná.

p. Bielik – ja som bol tiež dnes oslovený, že či o materiáli viem. Ale ani znenie som nevidel. My sme tento objekt pred časom ako novokolaudovaný odovzdávali. Čiže ja sa vôbec nebojím nejakej technickej stránky, a tak ďalej. Aj sme to dovybavovali, aj viem, čo by obnášala prevádzka. Len ak bude prijatý tento materiál a vzápätí nebudú hneď k tomu aj vyčíslené a schválené prostriedky, tak my, síce sa nebránim akýmkoľvek prekvapeniam, lebo to už sme na to zvyknutí, ale rovnaké prekvapenie pripravíme, že ho preberieme do správy

a uzamkneme. Čiže ak toto bolo cieľom, že vlastne to budeme sem-tam chodiť kontrolovať ako uzamknuté bez nákladov, tak potom tento cieľ naplníme bez peňazí.

p. Dovičovič – na titulnej strane čítam - predkladateľ Marek Hattas, primátor mesta Nitra. Tomu niekto podstrčil alebo čo toto je? To niekto primátorovi podstrčil materiál? To kde sme?

p. Laurinec Šmehilová – ja tiež vyjadrím svoje veľké prekvapenie a žasnem. My sa tu dotazujeme vedúcich úradníkov, ale oni teda asi dostali pokyn na základe, čoho majú konať a ten materiál predložiť. Aj ako členka dozornej rady Službytu, nie je možné, aby takýto materiál alebo my sme o takomto materiáli hlasovali bez toho, aby Službyt mal akúkoľvek vedomosť, aby vedel, koľko ten objekt bude v prevádzke stáť a mal na to vyčlenené finančné prostriedky. Nebudem to komentovať, keď pani Némová povedala, že asi na porade s pánom prednostom. Pre mňa je toto nemysliteľné. Pán viceprimátor, mne je ťa ľúto, pretože teraz ten, kto vedie zastupiteľstvo, si teraz tie pripomienky, asi nejakým spôsobom dostaneš. Aj jedného, aj druhého. Ja preto dávam pozmeňujúci návrh na uznesenie – „*Mestské zastupiteľstvo prerokovalo daný materiál a vracia predkladateľovi na dopracovanie v zmysle diskusie.*“ To znamená, že aj o stanovisko Službytu, aj o vyčíslenie financií a následne vlastne riešenie v rozpočte, odkiaľ sa tie peniaze majú vziať. Úplne chápem aj požiadavku odboru školstva, ale to nemôže takto byť.

p. Némová – chcela by som spresniť. Konkrétny príkaz z vedenia neprišiel, prišla požiadavka z odboru školstva, na základe ktorého sme pripravili na odbore majetku, keďže už pôvodne ten nehnuteľný majetok mal vo výkone správy Službyt Nitra. Keď si pozriete uznesenie č. 404/2019. Službyt to mal. Na konci roka 2019 sme rušili toto uznesenie, že sme to brali Službytu a dávali sme to Základnej škole Cabajskej do výpožičky. A taktiež na základe požiadavky v podstate vtedy aj ekonomického, aj školstva, nakoľko len 20% sa môže využiť prenájom komerčne tejto telocvične. Keďže bolo odčerpánie z ministerstva financií, dotácia, takže v roku 2019 sme na základe požiadavky, ako odbor majetku pripravili, návrh na stiahnutie správy zo Službytu, ktorý už túto telocvičňu mal vo výkone správy a dali sme schváliť výpožičku pre Základnú školu Cabajská. V priebehu roka Základná škola Cabajská zistila, že asi to obnáša dosť finančných prostriedkov, na ktoré nemajú, preto nás požiadali, že či to môžeme vrátiť a dať na výkon správy Službytu Nitra, tak, ako ostatné športoviská ako správcovskej organizácii. Na základe toho bol pripravený v piatok tento materiál, ktorý bol v pondelok predložený pánovi primátorovi na podpis. Takže preto je tu predložený.

p. Košťál – Anička, už si ma predbehla, ale tiež sa stotožňujem s твоjím názorom stiahnuť tento materiál na dopracovanie.

p. Dovičovič – kto rozhodol, že tento materiál bude takto pripravený a pôjde do zastupiteľstva? Lebo snáď mi nechcete niekto povedať, že to je na základe dohody dvoch vedúcich odborov. A druhá vec. Áno, telocvičňa prešla zo Službytu základnej škole po niekoľkých opakovaných rokovaníach Mesta, Službytu, riaditeľky základnej školy. To je ten podstatný rozdiel, že vtedy sa na tom robilo. A robilo sa na tom spoločne a boli dohodnuté

pravidlá, ako a za akých okolností to do výpožičky Základnej školy Cabajská prejde. Dnes je tá situácia, že neznámy páchatel', ktorého nevieme stále nájsť, tu čosi vymyslel a teraz sa to tu objavilo na zastupiteľstve. Prosím, aby bolo jasné z ničoho, zo žiadneho zlého postupu neviním pani Nemovú. Tá si urobila svoju robotu.

p. Rathouský – sledujem túto diskusiu trošku s podivom. Ale mne teraz v prvom rade ide o úplne niečo iného. Keď si predstavíme, že akú dlhú dobu chodili zo Základnej školy Cabajská cvičiť v zime, v lete, v daždi, hore na Golianovu do mestskej športovej haly a naspäť. Tak ja len v prvom rade vyjadrujem také želanie, aby sa to týchto detí nejako nedotklo a ich vyučovania telesnej výchovy. Vlastne týchto žiakov, ktorí ju majú tesne vo svojom susedstve a doteraz tam cvičili. To znamená a dúfam, že pokiaľ teda sa nájde riešenie vo forme toho, že to zoberie Služby, tak dúfam, že teda nepríde naozaj k tomu, že kúpime jeden veľký zámok a telocvičňu zamkneme. To by asi bolo to absolútne najhoršie riešenie. Tak pokiaľ sa inak nedohodneme, tak hľadáme riešenie vydolovať základnej škole peniaze na réžiu tejto telocvične.

p. Laurinec Šmehilová – ja som prokurátorsky povedala v poslednej vete to, čo som chcela povedať ja, že keď školstvo nemá na financovanie alebo dofinancovanie tejto telocvične, lebo sú tam tie náklady vysoké, tak skôr poďme touto cestou, aby sa teda našli finančné prostriedky na to, aby tú telocvičňu mohli takýmto spôsobom vlastne prevádzkovať a užívať deti zo základnej školy. Ale to je presne o tom, že to treba, aby bola nejaká diskusia, zvažili sa všetky pre a proti, aj finančne a podobne a povedalo sa. Ale nie, že jeden, dvaja ľudia nejakým spôsobom, ale teda naozaj, aby prišlo k nejakej diskusii a povedalo sa, že čo bude najvýhodnejšie. A nie, že sa zbavíme horúceho zemiaka, ale však poďme ho riešiť. Osobne si myslím, že čo sme služobne starší poslanci vieme, aký bol problém s telocvičňou pre túto základnú školu, ako tie deti museli migrovať. A myslím si, že naozaj treba pozerať hlavne z ich pohľadu. A to nehovoriac o teraz procesne, čo sa tu udialo, to už nebudem komentovať.

p. prednosta – naozaj tu zaznelo, že to rozhodnutie prišlo z vedenia. Z vedenia neprišlo takéto rozhodnutie, musíme zistiť, kde sa stala chyba. Samozrejme, keď tam je takýto problém, nemáme čo riešiť a určite musíme zistiť, kto pochybil a kde sa stal problém.

p. Dovičovič – materiály mestskému zastupiteľstvu predkladá mestský úrad. Strana č. 113 v rozpočte, ktorý sme dnes schvaľovali ZŠ Cabajská Nitra. Tam stačilo vyčíslieť, koľko treba na to, aby telocvičňa bolo ufinancovaná v škole a dať tam tie peniaze. Všetko! A toto tento kabaret sme si mohli odpustiť!

p. Špoták – myslím, že ten režim by tam mal zostať podobný, zostať v rovnakom režime, len správca má byť iný. Faktom je, že mali sme si preveriť, či bol dodržaný celý proces, či boli diskusie. Je to aj moja chyba, ja som podpísal ten materiál. Nevedel som, že neboli diskusie so Službytom. Tiež súhlasím s tým, že by sa to malo vrátiť a dohodnúť procesne aj finančne.

p. Laurinec Šmehilová – ja iba pripomínam ešte jednu vec. Vždy sa tu zdôrazňovalo to, aby materiály chodili do komisie. Keď nejdú do komisie alebo neprešla diskusia, tak vznikajú potom rôzne pripomienky. My sme mali mať včera školskú komisiu a toto tam nebolo ani na pláne, lebo keby sa tam otvorilo to, že škola nemá peniaze na telocvičňu a my, čo sme služobne starší poslanci, tak vieme, ako sa za to bojovalo, aby tie deti mali kde chodiť. Tak určite by sme nejaké podporné stanovisko ako školská komisia smerom k tomuto dali. Takže ani tá školská komisia to nemala v programe a nehovoriac o tom, že nakoniec bola zrušená.

p. Obertáš – mňa mrzí len jedna vec, že pán primátor absolvoval povinnú jazdu - zákaz hazardu, samozrejme rozhovor s médiami, ako sme prvé mesto, ktoré zakázalo hazard a zvyšok zastupiteľstva mu je ukradnutý. Je mi ľúto, pán Špoták, že vy ste tým terčom otázok, ktoré možno niekedy neviete zodpovedať. Ale, bohužiaľ, asi to bude častejšie. A chcem sa spýtať, čo v prípade, že materiál neprejde, ako ďalej od 1. januára bude fungovať tá telocvičňa? Či Mesto v rámci rozpočtových opatrení alebo presunov primátorských, alebo sa poskytne nejaká mimoriadna dotácia? Ako ďalej bude fungovať pod školou tá telocvičňa?

p. Špoták – bude fungovať tak, ako tento rok a budeme musieť dofinancovať zvýšené náklady nie Službytu, ale základnej škole.

p. Štefek – tak ako som hovoril možno dnes doobeda, všetko je to o komunikácii. Tak nemôžeme uprieť snahu dvoch vedúcich túto situáciu vyriešiť. Ale tak ako kandidujeme na titul Európske hlavné mesto kultúry, tak môžeme kandidovať na názov Mesta – Kocúrkovo. Dlhodobu hovoríme o kvalite materiálov a v mnohých veciach sme asi nepochopení, keď to hovoríme my, služobne starší. My chceme dobre tomuto mestu, nie sebe, ale tomuto mestu. A jeden taký z výplodov, je aj to, čo tu teraz riešime a sme sa svojím spôsobom zasekli. Naozaj, každá škola má v areáli telocvičňu, tak ju aj sama historicky spravuje. Teraz ideme spraviť hybrid, že pre jednu školu nám ju bude spravovať alebo bude ju mať na starosti Službytu. Z tých technických vecí si to viem predstaviť z pohľadu údržby a ďalších vecí. Treba tej škole určite pomôcť, keď po neviem koľkých, možno po dvadsiatich rokoch konečne dostala telocvičňu a nemôže to predsa na úkor výučby alebo nejakých iných pomôcok pri vyučovaní zo svojho školského rozpočtu dávať peniaze na elektriku, plyn a iné energie. Takže ja dávam návrh na uznesenie – „Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu predložiť rozpočtové opatrenie, ktoré bude riešiť financovanie prevádzky a energií telocvične, o výpožičke pre základnú školu Cabajská. Termín 28. január 2021.“

p. Laurinec Šmehilová – vzhľadom na nový predložený návrh na uznesenie svoj návrh uznesenia sťahujem.

p. Greško – ja si myslím, že tento pozmeňovací návrh mal začínať tým, že Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo a neschvaľuje to uznesenie a ukladá prednostovi predložiť. Takto by to malo znieť podľa môjho názoru. A tým pádom bude prijaté uznesenie k tomuto bodu.

p. Špoták – fakt je, že by sa mal k tomu vyjadriť ešte odbor školstva, možno sú tam aj iné dôvody, nie len finančného charakteru. Najlepšie by to bolo podľa mňa stiahnuť, alebo vrátiť na dopracovanie.

p. Štefek – Mestské zastupiteľstvo prerokovalo materiál, neschvaľuje predložené uznesenie a Mestské zastupiteľstvo ukladá prednostovi mestského úradu predložiť rozpočtové opatrenie, ktoré bude riešiť financovanie prevádzky a energie telocvične vo výpožičke pre Základnú školu Cabajská aj za rok 2020. Treba im refundovať tie náklady.

Hlasovanie č. 50 o pozmeňovacom návrhu p. Štefeka - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s majetkom vo vlastníctve Mesta Nitra (telocvična Hlboká ul. Nitra-Čermán, budova súp. č. 1284 a pozemky parc. č. 6906 a 6915/4, kat. územie Nitra) – zverenie do správy
n e s c h v a ľ u j e
p r e d l o ž e n é u z n e s e n i e
u k l a d á
p r e d n o s t o v i m e s t s k é h o ú r a d u
p r e d l o ž i ť r o z p o č t o v é o p a t r e n i e , k t o r é b u d e r i e š i ť f i n a n c o v a n i e p r e v á d z k y a e n e r g i í t e l o c v i č n e v o v ý p o ž i č k e p r e Z Š C a b a j s k á a j z a r o k 2 0 2 0

T: 28.01.2021

U z n e s e n i e číslo 356/2020-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, ul. Staromlynská) mat. č. 696/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Filip Barbarič

Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. H. Krškany, Ul. Staromlynská)
s c h v a ľ u j e
s p ť o s o b o m p r í p a d u o s o b i t n é h o z r e t e ľ a p o d ľ a § 9 a o d s . 8 p í s m . e) z á k o n a č . 1 3 8 / 1 9 9 1 Z b . o m a j e t k u o b c í v z n e n í n e s k o r š í c h p r e d p i s o v
o d p r e d a j p o z e m k u p a r c . r e g . C K N č . 6 5 0 – z a s t a v a n á p l o c h a a n á d v o r i e o v ý m e r e 5 9 m² v k a t . ú z . H o r n é K r š k a n y z a p í s a n á v L V č . 7 1 8 5 v o v l a s t n í c t v e M e s t a N i t r y v p o d i e l e 1 / 1 (U l . S t a r o m l y n s k á u l i c a) p r e s p o l o č n o s ť J U M A N I T R A , s . r . o . , I Č O : 3 4 1 0 8 5 2 1 , z a s t . J u r a j o m S l á d e č k o m , k o n a t e ľ o m a š t a t u t á r o m s p o l o č n o s t i , s o s í d l o m Š t ú r o v a 7 2 , 9 4 9 0 1 N i t r a , v n a d o b ú d a c o m p o d i e l e 1 / 1 , z a k ú p n u c e n u 2 5 , 9 0 E U R / m² + D P H .

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu osobitného zreteľa je, že parcela reg. C KN č. 650 sa nachádza v obkolesení pozemkov vo vlastníctve fyzických osôb bez prístupu z verejnej komunikácie, pričom pozemok žiadateľa parc. reg. C KN č. 653 je priľahlým pozemkom k parc. reg. C KN č. 650 vo vlastníctve Mesta Nitra v podiele 1/1.

Súčasne sa na pozemok parc. reg. C KN č. 650 zriaďuje bezodplatne vecné bremeno na dobu neurčitú in rem spočívajúce v práve pešieho prechodu v prospech parc. reg. C KN č. 651 a 652 na zabezpečenie prístupu.

Náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností bude hradiť kupujúci.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2021

K: MR

U z n e s e n i e _____ číslo 357/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

24. Návrh na nakladanie s hnutel'ným majetkom Mesta Nitra – prenájom drevených stánkov **mat. č. 711/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Dovičovič – na predchádzajúcom zastupiteľstve sme pod číslom 674/2020 prerokovávali Návrh na nakladanie s hnutel'ným a nehnuteľným majetkom Mesta Nitra – prenájom pozemkov a stánkov počas trvania Vianočných trhov 2020. Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 318 podľa, ktorého tento materiál prerokovalo a neschválilo prenájom pozemkov a stánkov. Má tu ešte toto zastupiteľstvo nejaké slovo v tomto meste?

p. Obertáš – bolo aj verejne prezentované, že v podstate Premiér Club a Bistro Šmak, ako jediný prejavili záujem. Je to pravda, že vlastne nikto z oslovených stánkarov neprejavil záujem o tie drevené stánky, len tieto dve prevádzky?

p. Ferčák – 13.10. bolo stretnutie k pešej zóne a k Vianociam. O stánky prejavili záujem štyri podniky. Okrem Bistra Šmak a Premiér Club prejavil záujem ešte Milan Kubica, ktorý to je Štefánikova 18 a IRISH na Kupeckej. Tieto skutočnosti sme tiež zakreslili po tom, keď sme robili nejakú mapu pre regionálny úrad verejného zdravotníctva, keďže mesto nemôže organizovať Vianočné trhy, tak sme urobili mapu, s ktorou sme boli konzultovať s pani Pintovou. Pani Pintová nám zrušila tieto dve miesta, keďže by neboli dodržané opatrenia, ktoré sú v rámci opatrenia pandémie Covid. A odporučila nám tieto dve miesta nechať. Následne sme komunikovali spolu aj IRISH, aj s pánom Kubicom, ktorý sa vzdal tejto

myšlienky. Pani Bakinová z IRISH stále na tom trvala, ale následne sama bola na regionálnom úrade verejného zdravotníctva, kde im nebolo odporúčané, aby tento stánok vôbec tam nejaký mala. Čiže tiež od toho ustúpila. A zostali vlastne tieto dva subjekty. Ak môžem, prepáčte, ja by som sa vyjadril aj k pánovi poslancovi Dovičovičovi. Ja sa veľmi ospravedlňujem, pretože toto rokovanie s regionálnym úradom verejného zdravotníctva a stanovisko k umiestneniu stánkov. Keď ste mali vo štvrtok zastupiteľstvo, tak my sme stále nevedeli, že či môžeme robiť Vianočné mestečko. Na regionálnom úrade verejného zdravotníctva sa hovorilo nie, že nemôžeme, ale následne na to v piatok došiel mail, že môžeme osadiť maximálne dva drevené stánky na pešiu zónu. Čiže, keby sme to vedeli predtým, tak určite by to na zastupiteľstve bolo.

p. Obertáš – ja viem, my sme spolu komunikovali o tých stánkoch. Len stanovisko RÚVZ nie je na papieri čo sa týka tých jednotlivých dĺžok od stánkov. A ja som veľmi zvedavý. Ja som si vypýtal informácie z Mesta Topoľčany, že či sa bude líšiť legislatíva Mesta Nitra RÚVZ a legislatíva Topoľčian RÚVZ. Lebo na papieri nám pani Pintová nedala, z čoho vychádza 50 metrov, 20 metrov. To sú len stanoviská na sedenie.

p. Dovičovič – to zastupiteľstvo bolo 19. 11. Dňa 19. 11. tu nezaznelo ani jediné slovo o tom, že 13.11. prebehli nejaké rokovania s nejakými záujemcami o nejakom prenájme. Zastupiteľstvo rozhodlo. Ja nemám nič proti tomu, keď primátor uplatní jeho kompetencie. Ale nie vtedy, ak predtým zastupiteľstvo takýto zámer zamietne. To je jedna vec a druhá vec. V tejto situácii, ktorá tu je, keď sa ešte aj pred zastupiteľstvom tu testujeme, tak my vyrábame z vlastnej iniciatívy kritické miesta v situácii, kedy od zajtra, ak som to dobre zachytil, od zajtra sa zatvárajú prevádzky, zatvárajú terasy, tak mi tu rozprávame o kríze, o Covide a my vytvárame miesta, kde sa takéto niečo môže šíriť. Ja by som považoval za rozumné, keby sme to zrušili.

p. primátor – ja si myslím, že celá tá situácia ohľadne Covidu je umenie možného. Jeden deň tie pravidlá platia a druhý deň neplatia. Prispôsobujeme sa novej situácii. Ja som podľa môjho názoru nešiel podľa toho uznesenia mestského zastupiteľstva. Toto je úplne iné umiestnenie aj tých stánkov, aj ten režim, ktorý sme mali odkomunikovaný s hygienou. A práve verejnosť sa dotazovala, že prečo len tak málo. A to je presne z toho dôvodu, ktorý ste spomenuli a s ktorým sa stotožňujem. Je to umenie možného a je to o kompromisoch.

p. Král – ja budem tiež veľmi zvedavý na to stanovisko, lebo akože o nitrianskej hygiene je široko-dáľeko známe, že je najprísnejšia čo sa týka nejakých stanovísk, aby sme nepochodili podobne ako s krajským dopravným inšpektorátom pri zahrádzovacích stĺpikoch, ktoré sú v každom meste na Slovensku možné osádzať, len v Nitre nie.

Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s hnuiteľným majetkom Mesta Nitra – prenájom drevených stánkov
s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to:

prenájom 2 drevených predajných stánkov s rozmermi 3,925 x 2,625 m (malé nápojové stánky) vo vlastníctve Mesta Nitra pre:

Žiadateľ	Sortiment predaja
PREMIER CLUB s.r.o. Mostná 221/18, 949 01 Nitra IČO: 50 773 488	nealkoholické, alkoholické nápoje, balené jedlá
Maroš Stražanec BISTRO ŠMAK Štefánikova 2, 949 01 Nitra IČO: 32 742 754	nealkoholické, alkoholické nápoje, balené jedlá

za nájomné vo výške 3,- €/m²/deň na dobu určitú v termíne od 11.12.2020 do 07.01.2021.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra vzhľadom k aktuálnym opatreniam Úradu verejného zdravotníctva SR, ktoré súvisia so zamedzením šírenia ochorenia COVID-19, nebude organizovať vianočné trhy v roku 2020. O prenájom drevených stánkov prejavili záujem majitelia prevádzok rýchleho občerstvenia na Pešej zóne v Nitre z dôvodu umiestnenia týchto stánkov pred ich prevádzkami v období od 11.12.2020 do 07.01.2021 na predaj nealkoholických a alkoholických nápojov a balených jedál. Prenajatím drevených stánkov sa zabezpečí prínos financií do rozpočtu Mesta Nitra a zároveň Mesto Nitra týmto podporí oživenie Pešej zóny, spoluprácu a podnikateľskú činnosť týchto obchodných prevádzok.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia.

T: 31.12.2020
K: MR

prezentácia – 18
za – 15
proti – 1
zdržal sa – 2
Zmätočné hlasovanie.

Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s hnutelným majetkom Mesta Nitra – prenájom drevených stánkov
s c h v a ľ u j e
spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to:

prenájom 2 drevených predajných stánkov s rozmermi 3,925 x 2,625 m (malé nápojové stánky) vo vlastníctve Mesta Nitra pre:

Žiadateľ	Sortiment predaja
PREMIER CLUB s.r.o. Mostná 221/18, 949 01 Nitra IČO: 50 773 488	nealkoholické, alkoholické nápoje, balené jedlá
Maroš Stražanec BISTRO ŠMAK Štefánikova 2, 949 01 Nitra IČO: 32 742 754	nealkoholické, alkoholické nápoje, balené jedlá

za nájomné vo výške 3,- €/m²/deň na dobu určitú v termíne od 11.12.2020 do 07.01.2021.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra vzhľadom k aktuálnym opatreniam Úradu verejného zdravotníctva SR, ktoré súvisia so zamedzením šírenia ochorenia COVID-19, nebude organizovať vianočné trhy v roku 2020. O prenájom drevených stánkov prejavili záujem majitelia prevádzok rýchleho občerstvenia na Pešej zóne v Nitre z dôvodu umiestnenia týchto stánkov pred ich prevádzkami v období od 11.12.2020 do 07.01.2021 na predaj nealkoholických a alkoholických nápojov a balených jedál. Prenajatím drevených stánkov sa zabezpečí prínos financií do rozpočtu Mesta Nitra a zároveň Mesto Nitra týmto podporí oživenie Pešej zóny, spoluprácu a podnikateľskú činnosť týchto obchodných prevádzok.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie nájomných zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia.

T: 31.12.2020
K: MR

prezentácia – 19
za – 16
proti – 1
zdržal sa – 2

Mestské zastupiteľstvo v Nitre neprijalo uznesenie k danému bodu rokovania.

p. Buranská – návrh uznesenia je len - schvaľuje, nie je návrh uznesenia – neschvaľuje. Čiže musí byť. Ak teda pozmeňovací návrh – neschvaľuje, čo ste teda už hlasovali, alebo musí byť návrh dohadovacej komisie – neschvaľuje, alebo akékoľvek iné.

p. primátor – nedohodla sa ani dohadovacia komisia, čiže sme neprijali uznesenie v tomto bode.

25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (zámena nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou) mat. č. 693/2020

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

p. Spravodajca: p. Filip Barbarič
Greššo – chcem si len osvojiť tú zmenu, čo predniesla Ing. Némová.

p. Vančo – súhlasím s týmto materiálom, ako je navrhnutý, ale ja som sa na mestskej rade v tejto súvislosti pýtal na jednu vec, či sme oslovili NSK v zmysle toho, že by mali umiestiť Ponitrianske múzeum do ďalších dvoch budov. Jedna patrí mestu a druhá Slovenskej akadémii vied. Toto riešenie zo strany NSK je stále otvorené. A keď preberáme tieto materiály o kasárňach, tak som sa chcel spýtať, že či sme my ako mesto, s ktorými oni v lete konzultovali a boli sme na tvaromiestnej obhliadke, že či sa to niekde pohlo?

p. Balko – áno, samozrejme, išiel aj list podpísaný p. primátorom. Hneď, ako sme sa o tom rozprávali na MR. A mám aj informáciu od p. Psotovej z NSK, ktorá mi potvrdila, že vstúpili do rokovania, ale nie s nami, ale so Slovenskou akadémiou vied, nakoľko im viac vyhovuje ten objekt, ktorý mal byť pôvodne pavilón vedy, čo mali byť tie dva. O jeden z nich má NSK záujem a už o tom rokujú.

Hlasovanie č. 54 o osvojenom pozmeňovacom návrhu p. Grešša – zmena čísla LV na č. 4912

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesie ako celku - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor (zámena nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)
s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

1. **zámer zámeny** nehnuteľností nasledovne:

v kat. území Zobor, LV č. 4912 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

– **pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/91 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 899 m²**

za nehnuteľnosti

v kat. území Zobor, LV č. 3479 vo výlučnom vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Sídelskej kapituly Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016 (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

– **pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4449/24 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 160 m²**

a častí pozemkov spolu o výmere cca 800 m² (presnú výmeru určí GP):

– **pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/392 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 663 m²**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/266 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 653 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/267 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4854 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4449/20 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 355 m²

bez ďalšieho finančného vyrovnania.

Zámena predmetných nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je z dôvodu, že Mesto Nitra nadobudne pozemky, ktoré tvoria priamy vstup z komunikácie Jelenecká do areálu býv. kasární a zároveň rozšírená plocha pre budúce parkovacie miesta pri Kreatívnom centre a novej MŠ Dobšinského, čím bude zabezpečená dopravná obsluha celej lokality v zmysle komplexnej urbanistickej štúdie: „Areál kasární pod Zoborom v Nitre“.

2. **zámenu** nehnuteľností nasledovne:

v kat. území Zobor, LV č. 4912 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

- **pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/91 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 899 m²**

za nehnuteľnosti

v kat. území Zobor, LV č. 3479 vo výlučnom vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Sídelskej kapituly Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016 (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:

- **pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4449/24 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 160 m²**

a novovytvorené pozemky parc. reg. „C“KN č. 4450/468 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 744 m² a č. 4449/26 – zastav. plocha a nádvorie o výmere 46 m², ktoré boli odčlenené geometrickým plánom č. 130/2020 vyhotoveným dňa 18.11.2020 Ing. Bohuslavou Bebjakovou, Geocentrum s. r. o., J. Vuruma 4, 949 01 Nitra z pozemkov, a to:

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/392 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 663 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/266 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 653 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/267 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4854 m²
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4449/20 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 355 m²,

bez ďalšieho finančného vyrovnania.

Zámena predmetných nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je z dôvodu, že Mesto Nitra nadobudne pozemky, ktoré tvoria priamy vstup z komunikácie Jelenecká do areálu býv. kasární a zároveň rozšírená plocha pre budúce parkovacie miesta pri Kreatívnom centre a novej MŠ Dobšinského, čím bude zabezpečená dopravná obsluha celej lokality v zmysle komplexnej urbanistickej štúdie: „Areál kasární pod Zoborom v Nitre“.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2021

K: MR

z r u ť u j e

uznesenie č. 292/2020-MZ zo dňa 12. novembra 2020

U z n e s e n i e číslo 358/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 (zámer odpredaja pozemku „C“KN parc. č. 584/1, k. ú. Horné Krškany na Novozámockej ul.) mat. č. 713/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 (zámer odpredaja pozemku „C“KN parc. č. 584/1, k. ú. Horné Krškany na Novozámockej ul.) **s c h v a ľ u j e**

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 293/2020-MZ zo dňa 12.11.2020 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie:

„zámer odpredaja pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Horné Krškany, „C“KN parc. č. 584/1 – ostatná plocha o výmere 418 m², LV č. 7185 pre Ing. Mareka Molnára Borovicová 16, 949 05 Nitra.“

a nahrádza ho novým znením:

„zámer odpredaja pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Horné Krškany, „C“KN parc. č. 584/1 – ostatná plocha o výmere 418 m², LV č. 7185 pre Ing. Mareka Molnára a manželku Máriu Molnár, rod. Kaczor, Borovicová 16, 949 05 Nitra.“

U z n e s e n i e číslo 359/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Horné Krškany (Ing. Marek Molnár, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 584/1 na Novozámockej ul.) mat. č. 695/2020

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.
Spravodajca: p. Ján Greššo

Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Horné Krškany (Ing. Marek Molnár, odpredaj pozemku „C“KN parc. č. 584/1 na Novozámockej ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v **kat. území Horné Krškany, „C“KN parc. č. 584/1** – ostatná plocha o výmere 418 m², LV č. 7185 pre Ing. Mareka Molnára a manželku Máriu Molnár, rod. Kaczor, Borovicová 16, 949 05 Nitra za kúpnu cenu 25,-€/m² + DPH.

Dôvodom odpredaja predmetného pozemku spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že predmetný pozemok užíva spol. MAMOX s. r. o., ul. Pri kolese 904/1, 951 15 Mojmirovce, IČO: 36 751 880, ktorej konateľom je žiadateľ v zmysle Nájomnej zmluvy č. j. 1422/2014/OM zo dňa 8.7.2014 v znení dodatkov 1 a 2 na dobu určitú 15 rokov, od 1.5.2017 na účely vybudovania parkovania k navrhovanej stavbe „*Polyfunkčný objekt – Office point*“ na priľahlom pozemku „C“KN parc. č. 583 vo vlastníctve žiadateľa.

Odpredaj predmetného pozemku je možný len za splnenia podmienky, že k predmetnému pozemku bude zároveň zriadené bezodplatné vecné bremeno in rem na dobu neurčitú v prospech Mesta Nitra, pričom obsahom vecného bremena bude právo Mesta Nitra, ako oprávneného z vecného bremena, a povinnosť vlastníka predmetného pozemku, ako povinného z vecného bremena, strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti uloženie Kanalizačného zberača P a výkon vlastníckych práv oprávneného spojených so starostlivosťou o predmetný Kanalizačný zberač P, t. j. jeho užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy Kanalizačného zberača P, vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného za účelom vykonávania týchto práv.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 360/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, Dražovce a Lužianky (MH Invest, s. r. o. – zámena pozemkov v PP Sever)
mat. č. 694/2020

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Košťál – Anička, raz si povedala, že taký záujem o sociálnu komisiu pri určitom konkrétnom bode má, mne je ľúto, že takýto záujem o našu komisiu mobility nie je, lebo tu nie je vyjadrenie našej komisie. Neviem, z akého dôvodu. A naša komisia by mohla mať vyjadrenie k takémuto vážnemu bodu.

Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce, Dražovce a Lužianky (MH Invest, s. r. o. – zámena pozemkov v PPsever)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámenu pozemkov vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území k. ú. Mlynárce, LV č. 7194, a to:

- „C“KN parc. č. 1055/83 – ostatná plocha o výmere 2341 m²,
- „C“KN parc. č. 1055/510 – vodná plocha o výmere 336 m²,
- „C“KN parc. č. 1055/511 – zast. pl. a nádvorie o výmere 1247 m²,
- „C“KN parc. č. 1055/513 – ostatná plocha o výmere 648 m²,
- „C“KN parc. č. 1055/514 – ostatná plocha o výmere 494 m²,
- „C“KN parc. č. 1055/293 – vodná plocha o výmere 212 m²,

za pozemky vo vlastníctve spol. MH Invest, s. r. o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 724 530, a to:

k. ú. Dražovce, LV č. 3089:

- „C“KN parc. č. 1264/55 – zast. pl. a nádvorie o výmere 884 m²
- „C“KN parc. č. 1264/209 – zast. pl. a nádvorie o výmere 608 m²
- „C“KN parc. č. 1264/210 – zast. pl. a nádvorie o výmere 488 m²

k. ú. Lužianky, LV č. 3330:

- „C“KN parc. č. 2884/3 – ostatná plocha o výmere 181 m²
- „C“KN parc. č. 2884/4 – ostatná plocha o výmere 88 m²
- „C“KN parc. č. 2884/5 – ostatná plocha o výmere 88 m²

k. ú. Mlynárce, LV č. 8279:

- „C“KN parc. č. 1033/29 – zast. pl. a nádvorie o výmere 265 m²
- „C“KN parc. č. 1033/33 – zast. pl. a nádvorie o výmere 852 m²
- „C“KN parc. č. 1033/55 – zast. pl. a nádvorie o výmere 336 m²
- „C“KN parc. č. 1033/56 – zast. pl. a nádvorie o výmere 186 m²
- „C“KN parc. č. 1050/14 – zast. pl. a nádvorie o výmere 869 m²
- „C“KN parc. č. 1050/71 – zast. pl. a nádvorie o výmere 325 m²
- „C“KN parc. č. 1050/17 – ostatná plocha o výmere 51 m²
- „C“KN parc. č. 1053/45 – zast. pl. a nádvorie o výmere 54 m²

bez finančnej náhrady rozdielu vo výmere pozemkov.

Dôvodom zámeny predmetných pozemkov spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na pozemkoch vo vlastníctve spol. MH Invest, s. r. o. sa nachádzajú časti miestnych komunikácií vo vlastníctve Mesta Nitra – ul. Dolné Hony a Na Pasienkoch, ako aj časť stavebného objektu *SO 101 – 01 Súbežná komunikácia – vetva „S1-L“ a výjazdová vetva „PK 1“*, ktorý je povinné Mesto Nitra odovzdať Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. spolu s pozemkami. Na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra vybudovala spol. MH Invest, s. r. o. v rámci prestavby verejnoprospešnej stavby *„Priemyselná zóna Nitra – Mlynárce – napojenie*

na RI, mimoúrovňová križovatka I. etapa“ preložku potoka Jelšina, ktorú je povinná odovzdať spolu s pozemkami správcovi – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zámennej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2021

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 361/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Oľga Podhorná, Parkové nábrežie 21, Nitra) mat. č. 688/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Oľga Podhorná, Parkové nábrežie 21, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

prevod spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 7837/31156-ín na pozemku „C“ KN parc. č. 267 v k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, zapísaný na LV č. 4942, na ktorom je postavený bytový dom s. č. 879 na ulici Parkové nábrežie v Nitre o. č. 21, za kúpnu cenu 16,60 €/m² + DPH pre Oľgu Podhornú, bytom Parkové nábrežie 21, 949 01 Nitra, ktorá je vlastníčkou bytu č. 3 na 2. poschodí, o. č. 21 a k tomu zodpovedajúcemu spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu o veľkosti 7837/31156-ín, zapísanom na LV č. 3177.

Predmetná parcela má charakter pozemku pod bytovým domom v zmysle zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Žiadateľka je osoba, ktorá nadobudla byt pri 1. prevode z vlastníctva Službytu Nitra, s. r. o. (v čase prevodu /v roku 1989/ Službyt, š. p. Nitra), Janka Kráľka 122, 949 01 Nitra, teda odpredaj alikvotnej časti pozemku sa bude riešiť ako pre „prvovlastníka“ za zákonom regulovanú kúpnu cenu vo výške 16,60 €/m².

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á
vedúcemu odboru majetku
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 362/2020-MZ

prezentácia – 19
za – 19
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 221/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 (Odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie, Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce) mat. č. 700/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 221/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 (Odkúpenie stavebného objektu „SO 07 Verejné osvetlenie“ do vlastníctva Mesta Nitra a odovzdanie na prevádzkovanie, Obytná skupina rodinných domov – Golianovská ulica, Janíkovce)

s c h v a ľ u j e
zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 221/2020-MZ zo dňa 17.09.2020 a to tak, že v schvaľovacej časti uznesenia v bode 1. sa:

pôvodné znenie „Andraščík Juraj, Bernolákova 1487/2, 949 01 Nitra“ nahrádza novým znením „Porubský Martin a manžel. Mgr. Porubská Ivana, rod. Dobrovodská, Kremnická 17, 949 01 Nitra“

U z n e s e n i e číslo 363/2020-MZ

prezentácia – 18
za – 18
proti – 0
zdržal sa – 0
Návrh bol schválený.

31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť parcely registra „C“ KN č. 819/5 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť VBC Nitra, s. r. o. a spol.) mat. č. 705/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Košťál – už nemám na to ani nervy. Zas to nebolo prehodnotené na našej komisii. Mali sme včera komisiu dopravy. A možno ty, Miloš, by si mohol konečne niečo povedať, lebo fakt nemáme materiály na komisiu mobility. Ale verím, že od najbližšieho zastupiteľstva všetky revelantné, ktoré budú pripravované, budú k nám chodiť, aby sme mohli za to zahlasovať v takej miere, aby sme tu boli aj my spomenutí. Bol by som rád, aby sa striktne dodržiavali tie pravidlá, aby tu boli vyjadrenia z našej komisie.

Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť parcely registra „C“ KN č. 819/5 v kat. úz. Nitra pre spoločnosť VBC Nitra, s. r. o. a spol.)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti o výmere cca 2145 m² z parcely registra „C“ KN č. 819/5 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 5852 m² v kat. úz. Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra, pre spoločnosť VBC Nitra, s. r. o., Štúrova 22, Nitra, IČO: 35 971 037, Annu Prostrednú, bytom Hruboňovo č. 234, 951 25 Hruboňovo, Ing. Emila Grofčíka, Na Katruši 10, 949 05 Nitra a Mareka Chňapka, Vážska 208, 922 21 Moravany nad Váhom, každému v spoluvlastníckom podiele ¼-ina

U z n e s e n i e

číslo 364/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

32. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 228/2 v k. ú. Chrenová – Magdaléna Adámková)

mat. č. 706/2020

Materiál uviedla Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 228/2 v k. ú. Chrenová – Magdaléna Adámková)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „C“ KN parc. č. 228/2 – zast. plocha a nádvorie o výmere 72 m² v k. ú. Chrenová, zapísaný na LV č. 1223 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Magdalénu Adámkovú, bytom Pri strelnici 761/35, 949 01 Nitra za kúpnu cenu podľa znaleckého posudku.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadateľka má na prenájom predmetného pozemku s Mestom Nitra uzatvorenú Nájomnú zmluvu č. j. 270/2004/OSM zo dňa 29.04.2004 za účelom jej využitia ako predzáhradky k rodinnému domu, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 2,39 €/rok.

Žiadateľka je výlučnou vlastníčkou stavby s. č. 761 – dom na pozemku „C“ KN parc. č. 228/1 a pozemkov „C“ KN parc. č. 228/1 a parc. č. 228/3 v k. ú. Chrenová zapísaných na LV č. 1210.

Pozemok sa nachádza v oplotení rodinného domu vo výlučnom vlastníctve žiadateľky a tvorí súčasť areálu rodinného domu. Zároveň sa tým scelia a usporiadajú pozemky tak, ako sú oplotené.

Kupujúci uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.06.2021

K: MR

U z n e s e n i e číslo 365/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

33. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 376 na Clementisovej ul.)

mat. č. 712/2020

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Košťál – prečo to neodporúčate z akého dôvodu?

p. primátor – je to z dôvodu zachovania mestskej zelene.

Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Chrenová (odpredaj časti pozemku „C“ KN parc. č. 376 na Clementisovej ul.)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti pozemku o výmere cca 223 m² vo vlastníctve Mesta Nitra nachádzajúceho sa v kat. území Chrenová, „C“KN parc. č. 376 – ostatná plocha o výmere 17069 m², LV č. 1223 pre Doc. Ing. Milana Fil'u, Fraňa Kráľa 751/2, 054 01 Levoča a manželku Ing. Stanislavu Fil'ovú, rod. Slíškovú, Za Humnami 736/4, 949 01 Nitra.

U z n e s e n i e

číslo 366/2020-MZ

prezentácia – 17

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

34. Interpelácie

Neboli vznesené, žiadne Interpelácie.

35. Diskusia

p. Laurinec Šmehilová – ja by som v mene nášho poslaneckého klubu, keď sa už schyľuje tomu vianočnému času, chcela naozaj poďakovať všetkým prítomným tu v sále, aj tým, čo v sále nemôžu byť, tak ako poslaneckému zboru, tak aj zamestnaneckému zboru mestského úradu a všetkým príslušným organizáciám nášho mesta. A keď som povedala poslaneckému zboru, tak aj napravo, aj naľavo za spoluprácu v tomto roku. A myslím si, že asi to nebolo jednoduché tým, že asi historicky si nepamätám, že by sme tak dlho a veľakrát zasadali a rokovali. Dovoľte, aby som vám všetkým v mene nášho poslaneckého klubu popriala naozaj Požehnané a milostiplné Vianoce, a aby vás choroby obchádzali. A všetkých, ktorých tie choroby stretnú, či už ten nešťastný Covid, aby mal naozaj veľmi ľahký priebeh a skoro sa z toho dostali. A aby ste si to v kruhu rodiny spoločne užili v pokoji a v takej vzájomnej harmónii.

p. Balko – rovnako v mene nášho pravicového klubu by som chcel všetkým popriať, či už zamestnancom, nám poslancom, kolegom, ale aj ľuďom, ktorí to vytrpeli a sledujú to ešte stále, naozaj milostivé Vianoce. Je pravda, že budú tento rok trošku zvláštne, ako bol celý rok, ale keďže podstata Vianoc nie je o množstve darčiekoch, ale o tej radostnej správe a novej nádeji, tak ja dúfam a pevne verím, že budúci rok sa už trošku vráti do štandardných koľají a budeme opäť žiť tak, ako sme boli zvyknutí.

p. Obertáš - ja by som si dovoľil za nás poslancov štvrtej kategórie všetkým pekné sviatky zaželať, pokojné, bezstarostné, zdravé hlavne! Ale je diskusia, aj o tom, spýtať sa niečo. Ja by som sa chcel spýtať. Cyklotrasa Vráble – Janíkovce, v akej fáze je kolaudácia, konkrétne veci.

p. primátor – na to máme už danú 211.

p. Turba – na októbrovom mestskom zastupiteľstve som prostredníctvom Interpelácie požiadal o investičné akcie VMČ č. 5. Prvá investičná akcia workoutové ihrisko. Bolo mi odpísané pánom Lehockým, že Ing. Halás pripravuje podklady pre vyhlásenie verejnej súťaže na zhotoviteľa. Podklady budú pripravené do 20. 11. Samozrejme, že neboli, nie že do 20. 11., ani do konca novembra neboli. Následne som urgoval pána Lehotského, ten ma odporučil na pána Daniša. Samozrejme nikto nič o ničom nevedel. Potom som kontaktoval pána prednostu, ten mi bol nápomocný. Chcem sa spýtať, ako to vyzerá teraz? Väčšina na investičnom ma zavádzala. Neviem, ako to vyzerá, či niečo sa bude robiť alebo nie. Raz chceli takú požiadavku, potom onakú.

p. Ballay – momentálne sa nachádza vo fáze vysporiadania majetkovo-právnych vzťahov, nakoľko pri realizácii stavby sme prešli do súkromných pozemkov, ktoré momentálne riešime. Sme v stave pred kolaudáciou.

p. prednosta – pre potreby vysúťaženia tejto investičnej akcie sme nemali dostatočné podklady kvôli tomu, že bol potrebný projekt, na základe ktorého môžeme nejakým spôsobom vyhlásiť súťaž - verejné obstarávanie. Keďže sa jedná o zákazku za takmer 20 tisíc eur pre PHZ. Dostal som minulý týždeň od vás podklady a posunul som ich ďalej.

p. Lehotský – tie podklady, ktoré sme dostali, má kolega. Ale pokiaľ viem, tak je tam projektová dokumentácia, ktorá hovorí o výrazne vyššej sume, ktorá je schválená.

p. Obertáš – sú tam aj nejaké problémy s tým, že nebude včas ten projekt vydokolaudovaný? Môže mesto rátať aj s nejakým postihom?

p. Ballay – momentálne vám neviem na túto otázku odpovedať.

p. Košťál – pán kolega Obertáš, môžem ťa uistiť a hovorím za celý náš výbor, že kvartálne, minimálne sa dopytujeme pána Ballaya, v akom stave je práve táto cyklotrasa. Ale poviem ti za seba a za všetkých čo sa dopytujeme po tomto. Je tam dosť problematické vysporiadanie súkromných pozemkov a je to, bohužiaľ na dlhé trate. Kludne sa môžeš nás spýtať. My sme tam siedmi poslanci, kludne nám zavolaj a my ti veľmi radi odpovieme.

p. Obertáš – ja som potreboval vedieť od pána Ballaya, aké sú informácie a teda aj tie neoprávnené náklady, prípadne tie problémy. Ja chápem, Petko, že máte aj vy nejaké informácie, ale z úradu som potreboval, nie od poslancov.

p. Dovičovič – vážení priatelia, keďže sa doteraz tak nestalo, ja by som chcel, aby sme si ako zástupcovia a predstavitelia tohto mesta spomenuli na dvoch významných občanov mesta Nitry. Jedným z nich je pán Švihel a druhý je pán Hanák, ktorý jednak boli nositeľmi Cien mesta Nitry. Boli ocenení Mestom. Pán Hanák jedno obdobie pôsobil aj ako poslanec mestského zastupiteľstva. A pekne poprosím, keby sme si na nich aspoň v duchu spomenuli a tak im poďakovali za to, čo pre toto mesto urobili.

p. primátor – česť ich pamiatke!

Všetci přítomní si uctili pamiatku pána Švihela a pána Hanáka minútou ticha.

p. Barbarič – každý tu už poprial niečo do nového roka a niečo k vianočným sviatkom. Tak ja si za náš klub beriem slovo a chcem popriať všetkým obyvateľom nášho mesta pokojné a hlavne teda príjemné prežitie vianočných sviatkov v kruhu rodinných príslušníkov. Zároveň mám aj jedno také novoročné pranie a teda si aj neodpustím. Budem rád, lebo niektorí tu hovoria, že sme delení na kategóriu štyri a kategóriu jedna poslancov. Niekedy ani tí poslanci z kategórie jedna nemáme všetky informácie, ktoré by sme chceli. A preto budem rád aj do budúcnosti, keď aj napríklad ako je Vianočné mestečko sa dozviem skôr ako z facebooku, či napríklad o tom, že bude organizovaný nejaký Mikulášsky pochod, sa dozviem skôr a tým pádom môžem aj ja informovať ďalej obyvateľov tohto mesta, lebo bohužiaľ, ani ja som sa to nikde dozvedel doteraz.

p. Turba – ja by som ďalej pokračoval v tých investičných akciách. Tak verím, že čo sa týka workoutového ihriska, že s pánom prednostom sa to dorieši. Ďalej mám ďalšiu otázku s parkoviskom - Popradská rampa. Bolo mi odpísané, že je nutné vypracovať projektovú dokumentáciu spolu DZ, aby parkovisko mohlo byť v budúcnosti zaradené do systému rezidenčného parkovania. To za jedenásť parkovacích miest za dva roky príde takáto odpoveď!

p. Lehocký – projektová dokumentácia na toto parkovisko je hotová. Pôjde na krajský dopravný inšpektorát, ale momentálne sú tam zavretí pre koronavírus.

p. Turba – ďalej by ma zaujímalo. Dnes sme boli testovaní poslanci, všetci, tí ktorí sme sem vstúpili, zamestnanci. Či by mohli byť pravidelne testovaní aj mestskí policajti s nejakými odstupmi alebo nie. Policajti vykonávajú činnosť, strážia nám pozitívne osoby na Borovej, strážili na amfiteátri, Orechov dvor. A v prípade, že by boli pozitívni, či má náčelník, alebo respektíve vedenie mesta, nejaký plán, v prípade pozitívnych ľudí? A ďalej by som chcel, či by bolo možné testovať klientske centrum a matriku? Poprosil by som o písomnú informáciu v januári, či to bolo alebo nebolo zrealizované. Mestská polícia, klientske centrum a matrika, ktoré sú dennodenne s občanmi.

36. Návrh na uznesenie

37. Záver

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Daniela Balka, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Balko – konštatujem, že s výnimkou jedného bodu, ku ktorému sme neprijali uznesenie. Ku všetkým ostatným boli prijaté uznesenia.

p. primátor – ďakujem. Vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie

za vykonanú prácu. A nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 25. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Zároveň mi dovoľte popriať príjemné prežitie vianočných sviatkov a šťastný nový rok. Ešte máte poslednú šancu využiť dva stánky na pešej zóne, ktoré sú otvorené, takže môžeme sa stretnúť ešte tam. Prajem vám ešte raz príjemné sviatky! Ďakujem veľmi pekne za konštruktívny a plodný rok. Ďakujem!

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.
ráf. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitra

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

p. Róbert Rathouský, v. r.

a

p. Dávid Moravčík, v. r.